

STUDIJU PROGRAMMAS IZSTRĀDES, APSTIPRINĀŠANAS UN UZRAUDZĪBAS KĀRTĪBAS NOLIKUMS

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Šis nolikums reglamentē Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA” (turpmāk - Augstskola) ikgadējā studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanas kārtību, kā arī nosaka jaunas studiju programmas izstrādāšanas, apstiprināšanas, izmaiņu veikšanas un programmas slēgšanas kārtību.
- 1.2. Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojums sastāv no studiju virziena raksturojuma un studiju programmu raksturojumiem, kas iekļauti konkrētajā studiju virzienā.
- 1.3. Par jaunas studiju programmas izveidi vai programmas slēgšanu lemj Vadības grupa, bet apstiprināšanu veic Senāts.
- 1.4. Studiju programmu var izstrādāt un iesniegt apstiprināšanai Vadības grupā Augstskolas docētājs, programmas direktors, katedras vai fakultātes vadītājs, vai citas akadēmiskās, zinātniskās vai administrācijas struktūrvienības darbinieks (turpmāk tekstā – programmas iniciators). Izstrādātās studiju programmas vērtēšanai pieaicina neatkarīgos ekspertus.
- 1.5. Augstskolā izstrādā akadēmiskās studiju programmas.
- 1.6. Ikvienai Augstskolas studiju programmai katru akadēmisko gadu tiek sagatavoti studiju programmas raksturojumi. Studiju programmu raksturojumu kopums tiek iekļauts studiju virziena pašnovērtējumā.
- 1.7. Ikgadējo studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumu mērķis ir nodrošināt nepārtrauktu studiju programmu pilnveidi.
- 1.8. Ar ikgadējo studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumu palīdzību Augstskola informē studējošos, Izglītības un zinātnes ministriju (IZM), Augstākās izglītības kvalitātes aģentūru (AIKA) un studiju procesā iesaistītās puses par izmaiņām un uzlabojumiem attiecīgās programmas īstenošanā.
- 1.9. Studiju programmas izstrādāšanu reglamentē Latvijas Republikas Augstskolu likums (redakcija uz 10.06.2022.), LR MK noteikumi „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (Nr.795., 11.12.2018.), “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (Nr.793., 11.12.2018.) un Akadēmiskā informācijas centra izstrādātās „Vadlīnijas studiju programmas raksturojuma izstrādei” (31.01.2019.). Programmas saturu nosaka „Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (Nr.240., 13.05.2014.) un „Noteikumi par otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu” (Nr.512., 26.08.2014.), kā arī profesionālajām studiju programmām - Profesijas standarta un/vai profesionālās kvalifikācijas prasības.
- 1.10. Pašnovērtējuma ziņojumu sagatavošanas kārtība tiek noteikta balsoties uz Augstskolu likuma 55.panta prasībām, kā arī saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.794 “Augstskolu un koledžu akreditācijas noteikumi” (11.12.2018.) un AIKA “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijām” (20.08.2021.), kā arī uz EFMD (*European Foundation for Management Development*) un AACSB (*The Association to Advanced Collegiate Schools of Business*) programmu

akreditāciju standartiem un kritērijiem un CEEMAN (*The International Association for Management Development in Dynamic Societies*).

2. Jaunas studiju programmas izstrāde un apstiprināšana

2.1. Studiju programmas izstrādes pieteikšana

- 2.1.1. Programmas iniciators sagatavo pamatojumu jaunas studiju programmas nepieciešamībai. Pamatojumā nosaka sasniedzamo mērķi un studiju rezultātus, iekļauj ziņas par programmas mērķauditoriju, veic konkurentu analīzi, sagatavo ekonomisko pamatojumu, tostarp, kā tiek plānots sasniegt minimālo nepieciešamo studējošo skaitu un nodrošināt programmas attīstību u.c. informāciju (skat. Jaunas studiju programmas izstrādes procesa plūsmkarti 1.pielikumā).
- 2.1.2. Sagatavoto programmas pamatojumu apspriež profilējošā katedrā. Profilējošā katedra sniedz komentārus un ieteikumus programmas iniciatoram.
- 2.1.3. Pēc profilējošās katedras rekomendāciju saņemšanas, programmas iniciators sagatavo un iesniedz programmas pamatojumu jaunas studiju programmas izstrādei Vadības grupā.
- 2.1.4. Vadības grupa izskata jaunas studiju programmas pamatojumu un lemj par iespēju Augstskolai realizēt jaunu studiju programmu. Ja Vadības grupa lemj, ka jaunu studiju programmu nav iespējams īstenot, programmas realizācija tiek atteikta.
- 2.1.5. Ja Augstskolai ir iespēja un vajadzība realizēt jaunu studiju programmu un tas saskan ar Augstskolas misiju, vīziju un studiju programmu attīstības stratēģiju, rektors izdod rīkojumu par jaunas studiju programmas izstrādes uzsākšanu, nozīmē atbildīgo personu – programmas izstrādātāju, nosaka programmas izstrādes darba grupas sastāvu, nosaka programmas izstrādei paredzēto finanšu un tehnisko nodrošinājumu un noslēdz līgumu ar programmas izstrādātāju par darba izpildi.

2.2. Studiju programmas raksturojuma izstrāde

- 2.2.1. Pēc rektora rīkojuma saņemšanas, programmas izstrādātājs, balstoties uz ārējiem normatīviem aktiem (sk.1.9.punktu), gatavo studiju programmas raksturojumu, balstoties uz AIKA vadlīnijām (<https://www.aika.lv/normativie-akti/ieksejie-normativie-akti/>).
- 2.2.2. Gatavojot jaunu studiju programmas raksturojumu jāņem vērā:
 - 2.2.2.1. kredītpunktu apjoms viena studiju gada laikā – 40KP, vienā semestrī – 20 KP;
 - 2.2.2.2. viena studiju kursa apjoms sastāda vismaz 2 KP un vairāk;
 - 2.2.2.3. studiju programmā paredzētā prakse tiek plānota akadēmiskā studiju gada laikā;
 - 2.2.2.4. studiju programmā paredzētie kursa darbi tiek sadalīti pa akadēmiskajiem gadiem;
 - 2.2.2.5. tiek iekļauti obligātie studiju kursi, kurus iespējams plānot kopā ar citām studiju programmām: civilā aizsardzība, vides aizsardzība, projektu vadības, ētika, personības izaugsme, uzņēmējspēju attīstīšana (ne vadības/biznesa studiju programmām).
- 2.2.3. Gatavojot programmas raksturojumu, programmas izstrādātājs programmas saturu apspriež ar nozares ekspertiem, kas ir nozares industrijas pārstāvji. Pēc ekspertu rekomendācijām, tiek veiktas korekcijas, ja nepieciešams.
- 2.2.4. Sagatavoto studiju programmas raksturojumu, programmas izstrādātājs iesniedz Studiju virziena vadītājam saskaņošanai, ja nepieciešams veic labojumus.
- 2.2.5. Sagatavoto studiju programmas raksturojumu iesniedz Kvalitātes vadītājam. Kvalitātes vadītājs izskata sagatavoto programmas raksturojumu atbilstoši MK prasībām, sniedz komentārus programmas

izstrādātājam par labojumiem, ja nepieciešams. Ja Kvalitātes vadītājs studiju programmas raksturojumu atzīst par atbilstošu, tas tiek virzīts prezentēšanai Vadības grupai.

- 2.2.6. Sagatavoto programmas raksturojumu, programmas izstrādātājs prezentē Vadības grupā. Vadības grupa vērtē programmas saturu, ekonomisko pamatojumu, programmas atbilstību Augstskolas misijai un vīzijai un sniedz priekšlikumus pēdējām korekcijām. Ja programmas projekts tiek atzīts par atbilstošu, programmas izstrādātājs iesniedz studiju programmu raksturojumu Senātā uz apstiprināšanu.
- 2.2.7. Senāts izskata sagatavoto studiju programmas raksturojumu. Ja studiju programmas raksturojums netiek apstiprināts, studiju programmas realizācija tiek atteikta vai arī tiek norādīts uz nepieciešamajām korekcijām studiju programmas raksturojumā, atkārtotai programmas izskatīšanai Senātā. Ja studiju programmas raksturojums tiek apstiprināts, programmas izstrādātājs sagatavo iesniegumu par studiju programmas licencēšanu.
- 2.2.8. Sagatavoto studiju programmas raksturojumu un iesniegumu par studiju programmas licencēšanu, programmas izstrādātājs iesniedz Akadēmiskajā informācijas centrā licences saņemšanai.
- 2.2.9. Jaunai studiju programmai divu gadu laikā ir jāveic pārvērtēšana AIKA, ja tā iekļaujas jau akreditētā studiju virzienā.

3. Ikgadējā pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanas kārtība

- 3.1. Ikgadējais studiju virziena pašnovērtējuma ziņojums tiek uzskatīts par vienu no būtiskākajiem Augstskolas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas elementiem.
- 3.2. Par ikgadējā studiju programmu raksturojuma sagatavošanu un kvalitāti ir atbildīgs attiecīgās studiju programmas direktors. Par ikgadējā studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanu un kvalitāti ir atbildīgs attiecīgā studiju virziena vadītājs.
- 3.3. Ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumus apstiprina Senāts. (skat. Ikgadējā pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanas procesa plūsmkarti 3.pielikumā).
- 3.4. Studiju programmas ikgadējais pašnovērtējuma ziņojums atspoguļo studiju gada laikā paveikto, norāda uz programmas stiprajām un vājajām pusēm, atspoguļo studējošo un absolventu viedokli par studiju procesu un pasniedzēju darbu, sekmē veiksmīgu turpmāko programmas realizācijas gaitu un fiksē nepieciešamās izmaiņas turpmākai attīstībai.
- 3.5. Studiju programmas direktors apkopo studiju gada laikā uzkrāto informāciju, iesaistot visas ieinteresētās puses – studējošos, akadēmisko personālu, darba devējus u.c.
- 3.6. Pašnovērtējuma ziņojuma izstrādē būtiska loma ir programmas Padomei, jo tās sastāvā darbojas visas ieinteresētās puses. Ziņojuma izstrādes gaitā tiek organizētas kā programmu Padomes, tā arī atsevišķas tikšanās un jautājumu apspriešana pēc nepieciešamības.
- 3.7. Studiju virziena un programmu pašnovērtējuma ziņojumu sagatavo, izmantojot aktuālo pašnovērtējuma ziņojuma struktūru, kuru rekomendē AIKA.
- 3.8. Kvalitātes vadītājs katru gadu pārskata AIKA publicēto studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma rekomendējamo struktūru un informē studiju virziena vadītājus par to.
- 3.9. Pašnovērtējuma ziņojumā iekļauj arī šādu informāciju:
- 3.9.1. Studiju kursu Moodle vietņu audita rezultātu analīze (par katru studiju kursu);

Studiju kursa Moodle vietnes kvalitātes novērtējums iepriekšējā studiju gadā, saskaņā ar Prasības studiju kursu izstrādei MOODLE vidē pilna laika klātienes, nepilna laika klātienes un tālmācības studijās (MN0009-02)	
---	--

Aktivitātes, kādas bija plānots veikt studiju kursa uzlabošanai iepriekšējā studiju gadā	
Studiju kursa Moodle vietnes kvalitātes novērtējums aktuālajā studiju gadā, saskaņā ar Prasības studiju kursu izstrādei MOODLE vidē pilna laika klātienes, nepilna laika klātienes un tālmācības studijās (MN0009-02)	
Veikto aktivitāšu izvērtējums un to ietekme uz studiju kursa vietnes kvalitāti	

Datu apkopojuma tabulas piemērs studiju kursu Moodle vietņu audita rezultātiem – Pielikums Nr.5.

3.9.2. Studiju kursu vērtējumu objektivitātes monitoringa analīzes rezultāti (par katru studiju kursu);

Studiju kursa vidējais vērtējums un standartnovirze (norādot studējošo skaitu)	
Situācijas izvērtējums pēc pārrunām ar kursa mācībspēku, ja studējošo skaits kursā bijis vismaz 5 un gala vērtējumu studiju kursā vidējā vērtība vienāda vai augstāka par 9 vai vienāda vai zemāka par 5	
Situācijas izvērtējums pēc pārrunām ar kursa mācībspēku, ja studējošo skaits kursā bijis vismaz 15 un standartnovirze gala vērtējumiem studiju kursā ir vienāda vai zemāka par 1	

Studiju kursu vērtējumu objektivitātes monitoringa analīzes rezultātu piemērs – Pielikums Nr.8.

3.9.3. Studējošo atbiruma un tā iemeslu analīze;

Studējošo atbiruma skaits (eksmatrikulētie un tie studējošie, kas atrodas akadēmiskajā pārtraukumā) iepriekšējā studiju gadā	
Studējošo atbiruma iemeslu analīze, atsevišķi izdalot gadījumus (iemeslus), kas tieši vai netieši ir saistīti ar RISEBA	
Aktivitātes, kādas ir veiktas iepriekšējā studiju gadā, lai mazinātu studējošo atbirumu, jo īpaši gadījumos, kas tieši vai netieši ir saistīti ar RISEBA	

Studējošo atbiruma un iemeslu datu apkopojumu piemērs – Pielikums Nr.6.

3.9.4. Studējošo anketēšanas par studiju kursiem rezultātu analīze (par katru studiju kursu);

Pārskata tabula par vidējo studējošo vērtējumu par katru no aptaujā uzdotajiem jautājumiem (norādot arī kopējo studējošo skaitu un skaitu, cik studējošie piedalījās aptaujā)	
Studējošo sniegto komentāru apkopojums brīvā formā	
Aktivitātes, kādas ieplānots veikt nākamajā studiju gadā, lai uzlabotu studiju kursu.	
Salīdzinošā analīze par izmaiņām studējošo novērtējumā par studiju kursiem kopš iepriekšējā pašnovērtējuma	

Studējošo anketēšanas par studiju kursiem rezultātu apkopojuma piemērs – Pielikums Nr.7.

3.9.5. Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu analīze

Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu analīze, atsevišķi izdalot studējošo vērtējumu, komentārus un ieteikumus gan par studiju programmu kopā, gan, ja iespējams, par atsevišķiem studiju kursiem	
Aktivitātes, kādas ieplānots veikt nākamajā studiju gadā, lai uzlabotu studiju programmu.	
Atskaite par aktivitātēm, kuras bija plānots īstenot kopš iepriekšējā pašnovērtējuma.	

Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu apkopojuma piemērs – Pielikums Nr.4.

- 3.10. Programmas direktors sagatavoto pašnovērtējuma ziņojumu, saskaņo to ar Studiju programmas padomi un iesniedz Studiju virziena vadītājam.
- 3.11. Studija virziena vadītājs pārskata iesniegto studiju programmas pašnovērtējuma ziņojumu un kopā ar Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumu iesniedz Katedras vadītājam uz apstiprināšanu.
- 3.12. Katedras vadītājs pārskata iesniegto Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumu un sasauca Katedras sēdi, kura lemj par pašnovērtējuma ziņojuma apstiprināšanu.
- 3.13. Pēc pašnovērtējuma ziņojuma apstiprināšanas Katedras sēdē, fakultātes dekāns virziena pašnovērtējuma ziņojumu, kopā ar izrakstu no attiecīgās katedras sēdes protokola, iesniedz Studiju prorektoram līdz katra gada 1. decembrim.
- 3.14. Studiju virziena vadītāji un Programmu direktori prezentē pašnovērtējuma ziņojumā iekļauto kritiskās analīzes informāciju Vadības grupai no 1.decembra līdz 15. decembrim.
- 3.15. Studiju prorektors līdz kārtējā gada 15.decembrim iesniedz ikgadējos pašnovērtējuma ziņojumus apstiprināšanai Senātā.
- 3.16. Studiju programmas direktors izveido konspektīvo ziņojuma versiju publiskošanai Augstskolas mājaslapā latviešu un angļu valodā.
- 3.17. Pēc ikgadējo pašnovērtējumu ziņojumu apstiprināšanas Senātā, Mārketinga un komunikācijas nodaļas vadītājs Augstskolas mājas lapā ievieto katra studiju programmas direktora sagatavoto ziņojuma konspektīvo versiju latviešu un angļu valodā līdz katra gada 15.janvārim.

4. Pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanas kārtība (akreditācijas vai atkārtotas akreditācijas gadījumā)

- 4.1. Ar rektora rīkojumu ne vēlāk kā gadu pirms iesnieguma iesniegšanas AIKA tiek izveidota Pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes darba grupa (turpmāk – Darba grupa), kas palīdz studiju programmas direktoram sagatavoties studiju programmas ārējam kvalitātes novērtējumam.
- 4.2. Studiju virziena vadītājs gadu pirms iesnieguma iesniegšanas rezervē laiku AIKA (nosūtot iesniegumu uz AIKA e-pastu) studiju virziena novērtēšanas pieteikuma iesniegšanai.
- 4.3. Studiju programmas direktors apkopo studiju gada laikā uzkrāto informāciju, iesaistot visas ieinteresētās puses – studējošos, akadēmisko personālu, darba devējus u.c. Studiju virziena vadītājs nodrošina virziena pašnovērtējuma ziņojuma sagatavošanu.
- 4.4. Darba grupa tiekas ne retāk kā reizi trīs mēnešos, iepazīstoties ar pašnovērtējuma ziņojuma projektu, konstatējot progresu un vienojoties par turpmākajiem darbiem.
- 4.5. Pašnovērtējuma ziņojuma gala versija tiek apstiprināta attiecīgās Katedras sēdē, bet programmu pašnovērtējumu ziņojumi apspriesti attiecīgajās programmu Padomēs.
- 4.6. Pašnovērtējuma ziņojuma gala versijai un tā tulkojumam angļu valodā jābūt pilnībā sagatavotam vismaz mēnesi pirms iesniegšanas Senātā.
- 4.7. Pēc pašnovērtējuma ziņojuma apstiprināšanas Senātā, Studiju virziena vadītājs iesniedz ziņojumu AIKA ne vēlāk kā gadu pirms licences vai akreditācijas termiņa beigām.
- 4.8. Pēc AIKA akcepta saņemšanas, tiek saskaņoti akreditācijas ekspertu ierašanās datumi, laiki un darba kārtība.

5. Izmaiņu veikšana akreditētā studiju programmā

- 5.1. Fakultātes dekāns ne retāk kā vienu reizi gadā apspriež ar programmu direktoriem studiju programmu attīstību, būtisku grozījumu nepieciešamību vai programmu slēgšanu. Grozījumus studiju programmā organizē un grozījumu pieteikumu sagatavo studiju programmas direktors.
- 5.2. Ja grozījumi ir būtiski un ietver LR MK spēkā esošajos studiju virziena akreditācijas noteikumos nosauktās izmaiņas, par kurām lemj Studiju kvalitātes komisija, programmas direktors sagatavoto grozījumu pieteikumu iesniedz fakultātes dekānam, pirms tam saskaņojot ar Programmas padomi, kurā iekļauti nozares eksperti un studenti. Fakultātes dekāns saskaņo grozījumus ar programmu direktoriem, ar kuriem ir apvienotie studiju kursi, un prezentē Vadības grupā. Vadības grupa izvērtē programmas būtisko izmaiņu saturu un to realizēšanai nepieciešamos resursus. Ja Vadības grupa atbalsta būtiskās izmaiņas studiju programmā, fakultātes dekāns iesniedz un prezentē Senāta sēdēs studiju programmā paredzētās izmaiņas (nepieciešamības gadījumā pieaicinot programmas direktoru). Ja Senāta sēdē apstiprina studiju programmā paredzētās izmaiņas, tad programmas direktors sagatavo grozījumu pieteikumu un kopā ar Senāta sēdes lēmumu iesniedz Studiju kvalitātes komisijai.
- 5.3. Ja grozījumi, atbilstoši LR MK noteikumiem, nav būtiski, un nav nepieciešams lemt par studiju kursu izslēgšanu, iekļaušanu, jaunu profesionālo specializāciju atvēršanu, grozījumus programmas direktors saskaņo ar studiju virziena vadītāju. Grozījumus apstiprina fakultātes dekāns un studiju prorektors. Fakultātes dekāns, saskaņo grozījumus ar programmu direktoriem, ar kuriem ir apvienotie studiju kursi, un pieņem lēmumu par grozījumu veikšanu.
- 5.4. Studiju programmas studiju kursu sadalījuma struktūra tiek apstiprināta katru gadu līdz 15. janvārim nākamajam akadēmiskajam gadam.

6. Studiju programmas slēgšana

- 6.1. Studiju programmas slēgšanu ierosina programmas direktors, fakultātes dekāns vai studiju prorektors. Studiju programmas slēgšanas pamatojumu fakultātes dekāns prezentē Vadības grupā. Vadības grupa izvērtē priekšlikumu un lemj par programmas slēgšanu.
- 6.2. Ja Vadības grupa lemj par programmas slēgšanu, fakultātes dekāns sagatavo pamatojumu Senātam. Kopīgas starpaugstskolu programmas vai dubultgrāda programmas slēgšanas iesniegumu pirms tam saskaņo ar visām iesaistītajām partneraugstskolām. Ja Senāts atbalsta programmas slēgšanu, programmas direktors programmas slēgšanas iesniegumu iesniedz Studiju kvalitātes komisijai.

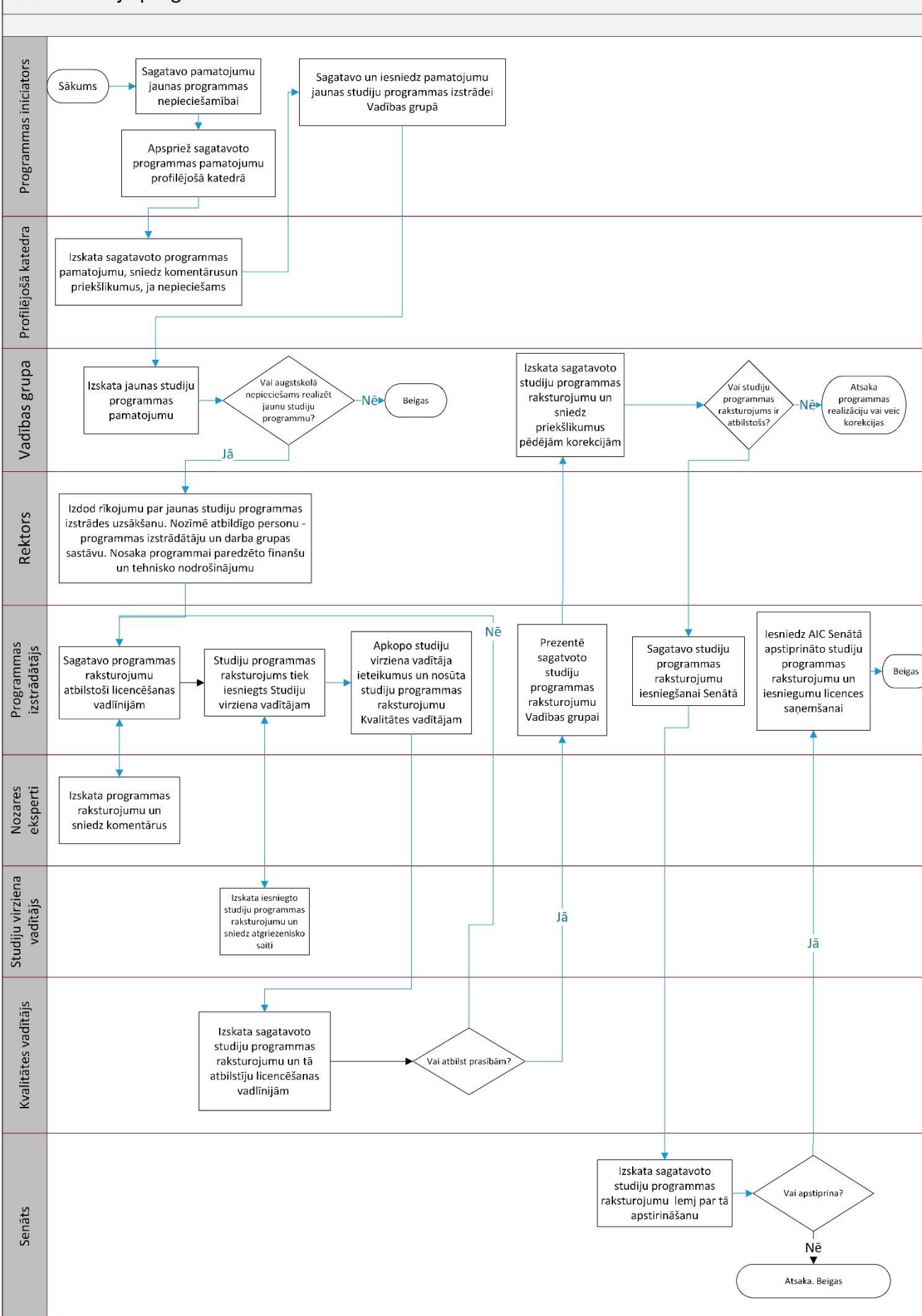
Pielikumi:

1. Jaunas studiju programmas izstrāde RISEBA (blokshēma);
2. RISEBA studiju programmu izstrādes, apstiprināšanas un uzraudzības kārtība;
3. Ikgadējā studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma (t.sk. studiju programmas) sagatavošanas kārtība (blokshēma);
4. Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu analīze;
5. Studiju kursu Moodle vietņu audita rezultātu analīze;
6. Studējošo atbiruma un tā iemeslu analīze;
7. Studējošo anketēšanas par studiju kursiem rezultātu apkopojuma analīze;
8. Studiju kursu vērtējumu objektivitātes monitoringa analīzes rezultāti.

Sagatavoja:

Studiju kvalitātes centra vadītāja Arnita Berežņina

Jaunas studiju programmas izstrāde RISEBA



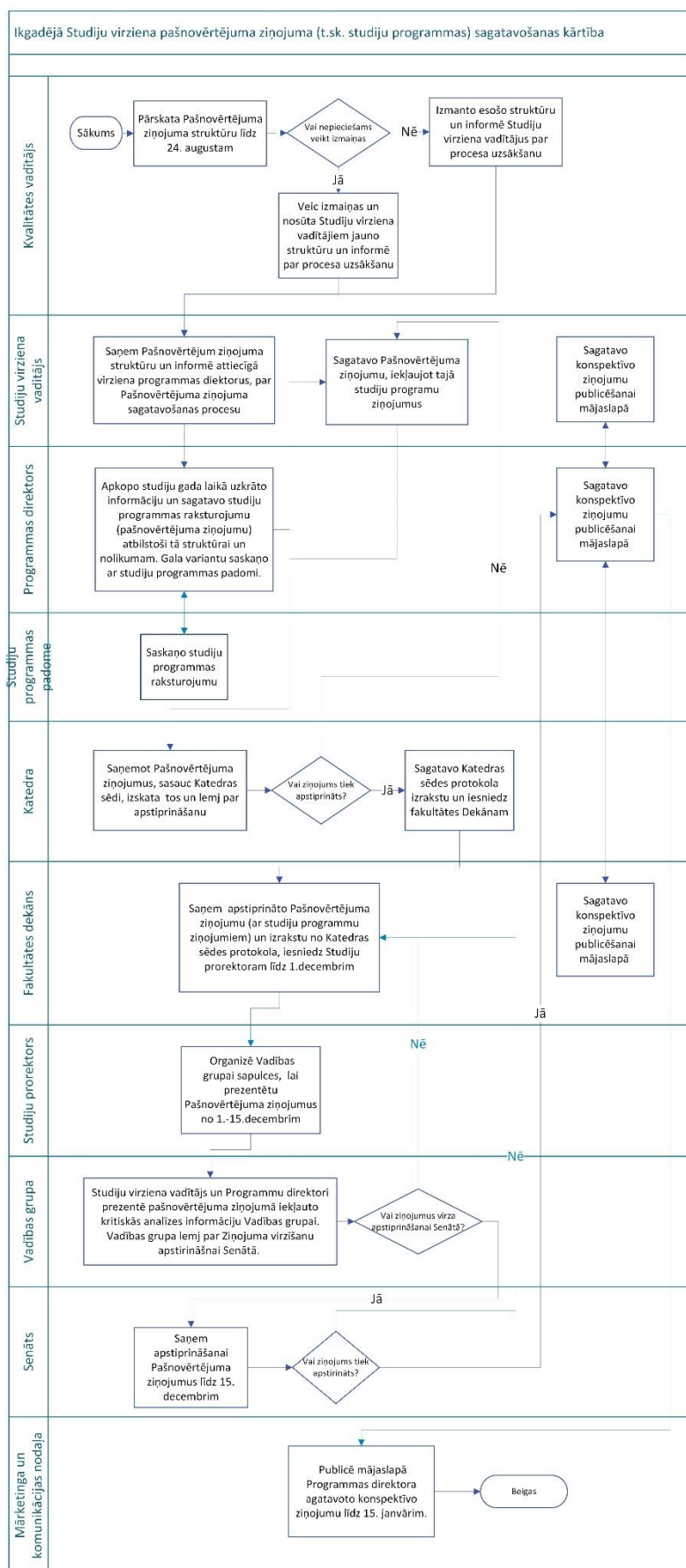
2. pielikums

RISEBA studiju programmu izstrādes, apstiprināšanas un uzraudzības kārtība

Process, kas jākontrolē	Procesa apraksts	Laiks, regularitāte	Atbildīgais
Studiju programmu ierosināšana un virzīšana izstrādei	Programmas iniciators sagatavo pamatojumu jaunas studiju programmas nepieciešamībai. Vadības grupa izskata jaunas studiju programmas pamatojumu un lemj par iespēju augstskolai realizēt jaunu studiju programmu. Rektors nozīmē atbildīgo personu un nosaka programmas izstrādes darba grupas sastāvu.	Pēc nepieciešamības	Programmas iniciators, Katedras vadītājs, Vadības grupa, Rektors, Programmas izstrādātājs
Studiju programmu projektu izstrāde	Programmas izstrādātājs izstrādā studiju programmas projektu un iesniedz izvērtēšanai Vadības grupai	Pēc nepieciešamības	Programmas izstrādātājs
Studiju programmu projektu izstrāde	Programmas izstrādātājs Vadība grupā apspriesto studiju programmas projektu iesniedz Kvalitātes vadītājam	Pēc nepieciešamības	Programmas izstrādātājs
Studiju programmu projektu izstrāde	Kvalitātes vadītāja atzīto studiju programmas projektu iesniedz Senātā uz apstiprināšanu.	Pēc nepieciešamības	Programmas izstrādātājs
Studiju programmu apstiprināšana un virzīšana licencēšanai	Senāts apstiprina studiju programmas projektu un lemj par tā virzību licencēšanai	Pēc nepieciešamības	Senāts, Programmas izstrādātājs
Studiju kursu apraksti un to aktualizēšana	Studiju kursa aprakstus apstiprina Katedras vadītājs līdz ar studiju programmas aprakstu pie licencēšanas vai akreditācijas. Studiju programmas aprakstu licencēšanai vai akreditācijai un pašnovērtējuma ziņojumu pēc Katedras sēdes lēmuma virza izskatīšanai un apstiprināšanai Senātā. Plānojot studiju kursu īstenošanu, docētājs izstrādā elektroniskā formātā studiju kursa aprakstu (atbilstoši RISEBA noteiktajai studiju kursa apraksta formai) latviešu un angļu valodās un iesniedz to attiecīgajam studiju programmas direktoram. Studiju programmas direktors saskaņo to un nosūta Katedras vadītājam apstiprināšanai. Studiju programmas kursu aprakstu audits - aktualizēšana un pilnveidošana tiek veikta katru gadu pirms akadēmiskā gada sākuma.	Pēc nepieciešamības 1 reizi gadā 1 reizi gadā	Studiju programmu direktors, Docētājs, Katedras vadītājs

Studiju programmas īstenošanas kvalitātes novērtēšana/ Studiju programmu satura izvērtēšana un atjaunošana	Studiju programmas pašnovērtējuma ziņojuma izskatīšanas Studiju programmas padomē	Katru gadu	Programmas direktors/ Programmas padome
	Senāts apstiprina ikgadējo studiju virziena/programmas pašnovērtējuma ziņojumu	Katru gadu – decembrī	Studiju virziena vadītājs /Studiju programmu direktori
	Prakses devēju aptauja	Prakses pēdējā dienā	Studiju kvalitātes centrs
	Studiju kursu novērtēšanas aptauja	Trīs dienu laikā pēc studiju kursa eksāmena datuma	Studiju kvalitātes centrs
	Studiju programmas novērtēšanas aptauja	Katru gadu maija mēnesī	Studiju kvalitātes centrs
	Augstskolas studējošo gada aptauja	Katru gadu maija mēnesī	Studiju kvalitātes centrs
	Absolventu aptauja	Reizi trijos gados maija mēnesī	Karjeras izaugsmes un absolventu centrs
	Darba devēju aptauja	Reizi trijos gados maija mēnesī	Karjeras izaugsmes un absolventu centrs
	Valsts pārbaudījumu komisijas sastāvā esošie nozares speciālisti sniedz atzinumus, ieteikumus par bakalauru un maģistru darbu kvalitāti	1 reizi gadā	Studiju virziena vadītājs Studiju programmas direktors
	Noslēguma darba izstrādāšanas procesa novērtēšanas aptauja	Kopā ar noslēguma darba iesniegšanu	Studiju kvalitātes centrs
	Starptautiskās sadarbības novērtēšana	1 reizi gadā	Ārējo sakaru nodaļa
	Starptautiskā padomnieku konventa ieteikumi	1 reizi gadā	Dekāns
	Ārējā novērtēšana - akreditācija	1 reizi 6 gados vai 1reizi 2 gados	Studiju virziena vadītājs, Studiju programmas direktors

3.pielikums



4. pielikums

Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu analīze

Studējošo ikgadējās anketēšanas rezultātu analīze (Piemērs)*

Studiju programma	Studiju programmas nosaukums (studiju līmenis)										
Studiju forma	Tālmācība										
Studiju valoda	Latviešu										
	1	2	3	4	5	1, %	2, %	3, %	4, %	5, %	
Es esmu informēts par RISEBA Studentu pašpārvaldes funkcijām un organizētajiem pasākumiem (1 – nepiekrītu, 2 – drīzāk nepiekrītu, 3 – nevaru izšķirties, 4 – drīzāk piekrītu, 5 – piekrītu)	10	12	5	10	6	23.3	27.9	11.6	23.3	14.0	
Lūdzu sniedz savu viedokli uz sekojošiem jautājumiem: Kā Tu novērtē studiju slodzi (intensitāti)? (1 - par lielu; 3 - tieši laikā; 5 - par mazu)	7	12	22	1	1	16.3	27.9	51.2	2.3	2.3	
Vai studiju maksa atbilst studiju sniegtajām iespējām? (1 - maksa ir pārāk augsta; 5 - pilnībā atbilst saņemtajām iespējām)	21	11	5	5	1	48.8	25.6	11.6	11.6	2.3	
Augstskola piedāvā pietiekoši plašu ārpus akadēmisko studiju pasākumu klāstu (atvērtās lekcijas, biznesa inkubators, ekskursijas u.c.) (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	6	8	16	6	7	14.0	18.6	37.2	14.0	16.3	
Tev ir pietiekoši plašas iespējas izvēlēties C daļas (jeb brīvās izvēles) kursu atbilstoši Tavām interesēm (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	21	4	10	4	4	48.8	9.3	23.3	9.3	9.3	
Tevi interesē aktivitātes, kas saistītas ar zinātniski pētniecisko vai radošo darbu, kurās vēlētos piedalīties augstskolā (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	8	10	13	8	4	18.6	23.3	30.2	18.6	9.3	
Tev ir skaidrs, kā pieteikties ERASMUS+ pieredzes apmaiņā un process, kā šī apmaiņa notiek (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	8	9	16	4	6	18.6	20.9	37.2	9.3	14.0	
Izmaiņas nodarbību sarakstā tiek paziņotas savlaicīgi un operatīvi (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	6	13	12	5	7	14.0	30.2	27.9	11.6	16.3	
Tu savlaicīgi uzzini par atvērtajām lekcijām u.c. ārpus nodarbību pasākumiem (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	2	7	15	13	6	4.7	16.3	34.9	30.2	14.0	
Kurš informācijas kanāls būtu Tev vispiemērotākais vispārējās informācijas saņemšanai? (1 - e-pasts, 2 - WhatsApp, 3 - Facebook, 4 - Instagram, 5 - cits kanāls)	35	8	0	0	0	81.4	18.6	0.0	0.0	0.0	
Tu esi apmierināts ar augstskolā esošo datoru programmu nodrošinājumu (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	1	7	20	9	6	2.3	16.3	46.5	20.9	14.0	
Esmu apmierināts ar atbalstu, kuru studentiem sniedz RISEBA IT speciālisti (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	2	6	17	11	7	4.7	14.0	39.5	25.6	16.3	
Bibliotēkas mācību literatūra ir pietiekoša Tavām vajadzībām (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	1	3	18	13	8	2.3	7.0	41.9	30.2	18.6	
Zinu, kā lietot bibliotēkas elektroniskās datu bāzes (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	6	4	5	13	15	14.0	9.3	11.6	30.2	34.9	
Mani apmierina RISEBA atbalsts izmītnāšanas nodrošināšanai (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu) Ja Jums šis jautājums nav aktuāls - izlaidiet to	1	0	7	0	2	10.0	0.0	70.0	0.0	20.0	
Ja vēlreiz vajadzētu izvēlēties, kur studēt, vai joprojām izvēlētos studēt augstskolā RISEBA (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	7	8	14	11	7.0	16.3	18.6	32.6	25.6	

Kad beigsies Covid19 ierobežojumi, vēlētos, lai klātienes nodalas studējošajiem nodarbības notiktu: (1 - tikai klātienē; 3 - daļēji attālināti un daļēji klātienē; 5 - tikai attālināti)	4	0	24	2	13	9.3	0.0	55.8	4.7	30.2	
Esmu apmierināts ar personīgajiem sasniegumiem augstskolā (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	2	3	8	19	11	4.7	7.0	18.6	44.2	25.6	
Esmu apmierināts ar vidi augstskolā un augstskolas komunikāciju (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	10	15	10	5	7.0	23.3	34.9	23.3	11.6	
Esmu apmierināts ar studiju procesa organizēšanu (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	2	17	10	8	6	4.7	39.5	23.3	18.6	14.0	
Esmu apmierināts ar personīgajām spējām un kompetencēm (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	0	4	6	24	9	0.0	9.3	14.0	55.8	20.9	
Esmu apmierināts ar atbalstu karjeras veidošanā (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	11	17	8	4	7.0	25.6	39.5	18.6	9.3	
Akadēmiskais un administratīvais augstskolas personāls pietiekami iesaistās studentu orientētas augstskolas kultūras veidošanā (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	9	21	6	4	7.0	20.9	48.8	14.0	9.3	
Augstskolas identitāte un reputācija, tajā skaitā augstskolas klātbūtne informācijas telpā, ir augstā līmenī (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	2	5	18	11	7	4.7	11.6	41.9	25.6	16.3	
Augstskola izmanto inovatīvus risinājumus izglītības procesu un studentu kvalifikācijas paaugstināšanai (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	6	8	14	10	5	14.0	18.6	32.6	23.3	11.6	
Augstskola izmanto tehnoloģijas, lai veicinātu ilgtspējīgu vērtību sasniegšanu (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	8	16	10	6	7.0	18.6	37.2	23.3	14.0	
Augstskola efektīvi izmanto komunikācijas kanālus (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	1	11	14	9	8	2.3	25.6	32.6	20.9	18.6	
Es esmu apmierināts ar godīgu studiju darbu vērtējumu un savu veikumu (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	8	12	13	7	7.0	18.6	27.9	30.2	16.3	
Manuprāt RISEBA mācību kvalitāte ir augstā līmenī (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	5	7	16	9	6	11.6	16.3	37.2	20.9	14.0	
RISEBA vīzija un misija ir man saprotama un pievilcīga (1 - pilnībā nepiekrītu; 5 - pilnībā piekrītu)	3	5	17	12	6	7.0	11.6	39.5	27.9	14.0	
Vai pēdējā gada laikā ir bijusi saskarsme ar problēmām, kuru risināšanai būtu nepieciešama psihologa konsultācija? (1 = Nē, 2 = Nezinu/nevaru pateikt, 3 = Ja)	25	4	14	0	0	58.1	9.3	32.6	0.0	0.0	
studentu konsultēšana saistībā ar grūtībām studēt	15										
studentu konsultēšana saistībā ar savstarpējām attiecībām ar grupas biedriem	1										
studentu konsultēšana saistībā ar attiecībām ar mācītājiem	8										
studentu konsultēšana emocionālu problēmu gadījumā	10										
studentu konsultēšana finansiālu problēmu gadījumā	11										
studentu konsultēšana ar ģimeni saistītu problēmu gadījumā	4										
studentu konsultēšana starptautiskos jautājumos	4										
studentu konsultēšana ar karjeru saistītos jautājumos	20										
starpdisciplināras konsultācijas	2										

* kolonnās ar norādīto numuru ir uzrādīts skaits, kas izvēlējušies attiecīgo atbildes variantu, savukārt nākamajās – procentuālais sadalījums.

Studējošo atbildes uz brīvās formas jautājumiem:

- Kas Tevi motivētu iesaistīties zinātniski pētnieciska vai radoša darba veikšanā patstāvīgi, visa studiju procesa garumā?
- Par kādām tēmām Tu vēlētos apmeklēt vieslekcijas?
- Vai ir kādas papildus datorprogrammas, kas, Tavuprāt, varētu būt lietderīgas un vērtīgas izmantošanai studiju procesā?
- Tavi ieteikumi, lai uzlabotu augstskolas vidi, informācijas apmaiņu, studiju procesu vai citu aspektu sakārtošanai augstskolā.
- Nosauc vismaz trīs studiju kursus, kuri Tev likās visvērtīgākie, gan kursa satura, gan tā izpildījuma ziņā?
- Nosauc vismaz trīs studiju priekšmetus, kādus Tu vēlētos apgūt papildus savā studiju programmā?
- Nosauc vismaz vienu priekšlikumu, kā RISEBA varētu palīdzēt Tev Tavas karjeras veiksmīgai uzsākšanai?
- Nosauc vismaz vienu priekšlikumu, kuru Tu pats vēlētos ieviest RISEBA, ņemot aktīvu līdzdalību?
- Brīva vieta jebkādiem komentāriem / ieteikumiem / priekšlikumiem, kādus velies sniegt RISEBA

5. pielikums

Studiju kursu Moodle vietņu audita rezultātu analīze

Studiju kursu Moodle vietņu audita rezultātu analīze (piemērs)*

Studiju kursa nosaukums	Mācībspēka Vārds, Uzvārds	1. Studiju apraksts	2. Mācībspēka video/audio uzruna	3. Mācībspēka fotoattēls	4. Mācībspēka kontaktinformācija	5. Studiju kursa apguves vadlīnijas	6. Studiju rezultātu apraksts	7. Informācija par patstāvīgi veicamiem	8. Ekāmenā norise un kritēriji	9. Gala vērtējuma veidošanās sistēma	10. Studiju kursu tēmu sadalījums Moodle vidē	11. Videolekcijas	12. Izmantojamā literatūra	13. Tēmas materiāli un prezentācijas	14. Paškontroles testi	15. Kalendārais grafiks	16. Tiesīsaīes pieeja nodarbibai	17. Studiju kursa pārbaudījumi	18. Studējošo darba izvērtēšana	19. Konsultāciju sniegšanas process	20. Forums
		0.5	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0		0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0		0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0			1.0
		1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0		1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				1.0			0.0	0.0			1.0
		1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0		0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				0.0			0.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				1.0			0.0	1.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				1.0			0.0	1.0			1.0
		0.5	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0		0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.0			1.0					0.0				0.0			1.0	0.0			1.0
		0.5	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0		0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				0.0			0.0	0.0			1.0
		0.5	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		1.0			0.5					0.0				1.0			1.0	0.5			1.0
		1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0		0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0			1.0
		1.0			0.5					0.0				1.0			1.0	1.0			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.5	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				0.5			0.0	0.5			1.0
		0.5	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0		0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0			1.0
		1.0			0.5					0.0				1.0			0.0	0.0			1.0
		0.0			0.5					0.0				0.5			0.0	0.5			1.0
		0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0		0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0			1.0

* 2., 5., 11. un 14. kritēriji kā obligāti ir tālmācībā docētiem studiju kursiem

6. pielikums
Studējošo atbiruma un tā iemeslu analīze

Studiju pārtraukuma veidi (piemērs)

Datums	Iesnieguma forma	Darbība	Iemesls
08.10.2021	VI 013	Eksmatrikulēt no 08.10.2021.	Ģimenes apstākļu dēļ
23.02.2022	VI 018	Piešķirt studiju pārtraukumu no 01.03.2022. līdz 31.01.2023.	Nebija iespējas pabeigt bakalaura darba izstrādi
23.02.2022	VI 018	Piešķirt studiju pārtraukumu no 01.03.2022. līdz 31.01.2023.	Nebija iespējas pabeigt bakalaura darba izstrādi
25.02.2022	VI 013	Eksmatrikulēt no 01.02.2022.	Ģimenes apstākļu dēļ
02.03.2022	VI 018	Piešķirt studiju pārtraukumu no 01.03.2022. līdz 31.01.2023.	Ir nepieciešams laiks akadēmisko parādu kārtošanai
04.03.2022	VI 018	Piešķirt studiju pārtraukumu no 01.03.2022. līdz 31.01.2023.	Nevaru uz doto brīdi apvienot studijas ar darbu, un jānokārto akadēmiskie parādi

7. pielikums

Studējošo anketēšanas par studiju kursiem rezultātu apkopojuma analīze

Studējošo anketēšanas par studiju kursiem rezultāti (par katru studiju kursu) (Piemērs)

Studiju kurss	Mācībspēks	Respondentu skaits	Esmu iemācījies/uzzinājis daudz jauna šī kursa ietvaros.	Studenti kursa sākumā tika informēti par kursa saturu, prasībām un termiņiem.	Kurss bija nodrošināts ar nepieciešamo literatūru un materiāliem (pietiekami bibliotēkas resursi-grāmatas u.c. materiāli)	Mācību viela tika izklāstīta viegli un saprotami, uzsverot galveno.	Studentiem bija iespēja nodarbību laikā uzdot jautājumus un piedalīties diskusijā.	Nodarību sākums un beigas tika precīzi ievērotas.	Pasniedzējs efektīvi izmantoja e.riseba.lv platformu (materiāli, komunikācija, pārbaudījumi).	Pasniedzējs rosināja domāt analītiski.	Saņēmu novērtējumu un skaidrojumus par pārbaudījumiem, ko veicu kursa apguves laikā.	Bija iespējams saņemt pasniedzēja konsultāciju ārpus nodarbībām.	Labprāt ieteiktu draugam klausīties lekcijas pie šī pasniedzēja.	Vidējais vērtējums	Komentāri
		11	4.7	5.0	4.9	5.0	5.0	4.8	5.0	4.8	4.9	4.8	5.0	4.9	
		11	3.5	4.5	4.1	3.2	2.9	3.1	2.9	3.1	3.5	2.9	2.5	3.3	
		1	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0	4.0	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.6	
		6	3.8	4.8	4.2	3.0	4.8	4.7	4.0	3.7	4.8	3.2	3.2	4.0	
		6	3.2	4.0	4.0	3.7	3.3	3.3	2.5	3.8	3.3	3.8	3.2	3.5	
		3	4.0	3.7	3.7	4.7	3.7	3.7	5.0	3.7	3.7	4.3	3.7	4.0	
		6	4.8	5.0	4.8	4.7	4.3	4.2	5.0	4.8	4.7	4.2	4.8	4.7	
		1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
		5	4.4	4.8	4.2	4.6	5.0	4.6	4.6	4.6	4.6	4.0	4.4	4.5	
		7	4.0	3.1	3.6	2.9	2.4	2.2	4.0	2.4	3.6	3.7	2.9	3.2	
		7	4.4	4.9	4.6	5.0	5.0	5.0	4.7	4.9	4.6	4.6	4.9	4.8	
		6	4.8	5.0	5.0	4.8	5.0	4.8	5.0	5.0	4.8	4.7	5.0	4.9	
		2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
		7	4.0	4.9	3.7	4.6	4.9	4.9	4.8	4.4	4.0	3.9	4.7	4.4	
		2	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
		5	4.8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	

8. pielikums

Studiju kursu vērtējumu objektivitātes monitoringa analīzes rezultāti

Studiju kursu vērtējumu objektivitātes monitoringa analīzes rezultāti (par katru studiju kursu)
(Piemērs)*

Studiju kursa nosaukums	Mācībspēks	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kopā vērtējumi	Vidējais vērtējums	Standart-novirze	Vērtējumu sadalījums
						1			3	7	1		12	7.5	1.19	
		1					1	5	8	15	30	51	111	9.0	1.20	
				2		1		1		1			5	4.4	2.33	
							1			1			2	6.5	1.50	
										1	1		2	8.5	0.50	
						1			1	3	40	2	47	8.8	0.83	
							1		3	5	4	5	18	8.4	1.34	
										2			2	8.0	0.00	
								1	2	9	37	15	64	9.0	0.80	
						1	1	1	3	7	3	1	17	7.6	1.46	
							1	1	2	4	1	2	11	7.8	1.47	
						1	3	6	9	3			22	6.5	1.03	
			5			5	7	21	20	12	4	1	75	6.2	1.89	
		1	1			1	4	5	8	10	4		34	6.9	1.67	
									1	1			2	7.5	0.50	
			2			3	8	27	39	24	8		111	6.8	1.37	
								5	16	12	7	1	41	7.6	0.99	
		23						1	17	48	74	57	220	8.9	0.95	
									1				1	8.0	0.00	
							1		4	5	28	25	63	9.1	0.98	
		2	2			1	4	9	34	57	59	4	172	7.9	1.31	
								3	5	9	5		22	7.7	0.96	
							1	5	15	34	57	4	116	8.3	0.95	
								2		8	5		15	8.1	0.93	
			4			1	4	5	11	35	39	42	141	8.4	1.81	
							1	1	4	16	25	17	64	8.8	1.05	
								2	3	46	66	34	151	8.8	0.84	
									2	1	14		17	8.7	0.67	
			1				1	1					3	4.0	2.16	
										1			1	8.0	0.00	
						1			3	10	2	1	17	7.8	1.20	
			13		2		15	18	20	47	48	17	180	7.3	2.30	

* Kolonnu nosaukumos norādīti atzīmju veidi. "0" atbilst neizliktam vērtējumam.