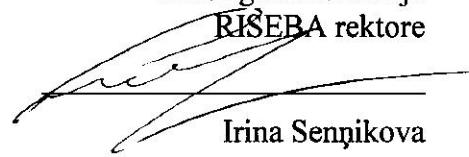




APSTIPRINĀTS  
2013. gada 27. maijā  
RISEBA rektore



Irina Senjikova

**RISEBA  
MĀCĪBSPĒKA IZVĒRTĒŠANAS  
procedūra**

**Vispārēja informācija**

1. RISEBA mācībspēka izvērtēšanas procedūra (turpmāk tekstā – procedūra) izstrādāta ar mērķi, lai noteiku vienotu kārtību RISEBA mācībspēka zinātniskās/mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences izvērtēšanai.
2. Minētās kompetences tiek izvērtētas pēc sekojošiem kritērijiem:
  - 2.1. Zinātniskās un mākslinieciskās kvalifikācijas kritēriji;
  - 2.2. Pedagoģiskās kvalifikācijas kritēriji;
  - 2.3. Organizatoriskās kompetences kritēriji.
3. RISEBA mācībspēka izvērtēšanas kritēriji (turpmāk tekstā – kritēriji) ir saistoši visiem RISEBA štata mācībspēkiem vai pamatdarbā nodarbinātajiem.
4. Balsoties uz mācībspēka izvērtēšanas rezultātiem, tiek noteikta mācībspēka nākamā studiju gada pasniegšanas stundas likme.

**Kritēriju sagatavošana**

5. Ar rektora rīkojumu katra kalendārā gada sākumā tiek nozīmēta darba grupa, ja nepieciešama, kritēriju pārskatīšanai vai aktualizēšanai.
6. Darba grupas sastāvā ir prorektori, finanšu direktors, pārstāvis no departamentu vadītājiem, pārstāvis no programmu direktoriem un pārstāvis no mācībspēkiem. Nepieciešamības gadījumā pieaicina attiecīgos darbiniekus.
7. Darba grupas izstrādātais izvērtēšanas kritēriju projekts tiek prezentēts un apspriests Metodiskajā padomē.
8. RISEBA mācībspēka izvērtēšanas kritēriji tiek apstiprināti ar rektora rīkojumu.
9. RISEBA mācībspēki tiek iepazīstināti ar kritērijiem līdz katra kalendārā gada 31.martam.

**Mācībspēku izvērtēšana**

10. RISEBA mācībspēka izvērtēšana (turpmāk tekstā - izvērtēšana) notiek vienu reizi studiju gadā – studiju gada noslēgumā.
11. Mācībspēku izvērtēšanu veic struktūrvienību vadītāji (turpmāk tekstā – vērtētājs) atbilstoši administratīvajai pakļautībai.
12. Prorektors organizē metodisko sapulci vērtētājiem.
13. Prorektora palīdzē elektroniski nosūta vērtētājiem apstiprinātu vērtēšanas dokumentu kopumu un ne vēlāk kā vienu dienu pirms pārrunu uzsākšanas ar mācībspēkiem - excel tabulu vērtējuma rezultātu ievadīšanai.

14. Vērtētājs iepazīstina sava departamenta mācībspēkus ar kritērijiem, nosūtot tos pa e-pastu un informējot struktūrvienības sapulcē.
15. Vērtētājs organizē mācībspēku izvērtēšanu - izsūta mācībspēkiem aizpildīšanai kritēriju tabulu, sastāda izvērtēšanas pārrunu grafiku, veic pārrunas un apkopo rezultātus. Izvērtēšana notiek studiju gada beigās – jūnijā - līdz akadēmiskā personāla aiziešanai kārtējā atvalinājumā.
16. Mācībspēki savlaicīgi izskata kritēriju tabulu un aizpilda laukus, kuri konkrētajā studiju gadā ir izpildīti. Lai novērtētu, ka konkrētais kritērijs ir izpildīts, nepieciešams kritēriju tabulai pievienot uzskatāmus pierādījumus (atbilstoši kritēriju paskaidrojošā dokumentā norādītajam).
17. Mācībspēks aizpildīto kritēriju tabulu elektroniskā veidā nosūta vērtētājam divas dienas pirms nozīmētās izvērtēšanas/pārrunām.
18. Mācībspēks ierodas uz izvērtēšanu ar aizpildītu kritēriju tabulu un uzskatāmiem pierādījumiem.
19. Vērtētājs veic pārrunas ar mācībspēku, atzīmē kritēriju tabulā tās pozīcijas, kuras mācībspēks veicis un sasummē iegūto rezultātu.
20. Pārrunu laikā vērtētājs kopīgi ar mācībspēku izvērtē iepriekšējā gada individuālo mērķu izpildi un sastāda nākamā studiju gada mācībspēka attīstības plānu.
21. Atbildību par mācībspēka kritēriju tabulas kopējo vērtējumu uzņemas mācībspēks un vērtētājs, apliecinot to ar paraksti pēc pārrunām.
22. Vērtētājs iegūto rezultātu ievada iepriekš saņemtajā excel tabulā, kas automātiski aprēķina mācībspēka likmi.
23. Pēc visu atbilstošo mācībspēku izvērtēšanas, vērtētājs aizpilda kopējo excel tabulu un nosūta to studiju prorektora palīdzei.
24. Prorektori izskata vērtējumu rezultātus un nepieciešamības gadījumā veic pārrunas ar vērtētājiem un veic korekcijas. Saskaņotā vērtējumu tabula tiek izdrukāta un vērtētāja parakstīta.
25. Departamenta mācībspēku vērtēšanas kopējo excel tabulu, ar mācībspēku likmēm nākamajam studiju gadam, apstiprina rektors.
26. Apstiprināta mācībspēku izvērtēšanas excel tabula ar mācībspēku likmēm nākamajam studiju gadam tiek iesniegta finanšu direktorei un personāla daļas speciālistei līdz jūlija beigām.

Sagatavoja:

Prorektora studiju darbā palīdze



A.Bādere

Saskaņots:

Prorektors studiju darbā



I.Kreituss

Pielikumā:

1. Mācībspēka zinātniskās, mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences izvērtējums par 2012./2013. studiju gadu;
2. Zinātniskās, mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences izvērtējuma kritēriju paskaidrojums;
3. Publikāciju saraksts, kas tiek ņemtas vērā, vērtējot RISEBA mācībspēka zinātnisko darbu.

**Zinātniskās, mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences izvērtējums**

**Akadēmiskā mācībspēka ..... par 2012./2013. studiju gadu**

<b>Kritēriji</b>	Aizpilda pasniedzējs RISEBA				<b>Izpilde</b> <i>(par 2011., 2012. un 2013. gadu (līdz iesniegšanas brīdim))</i>	<b>Piezīmes</b>
	<b>Aizpilda izpilde</b>	<b>pasniedzējs punkti</b>	<b>RISEBA izpilde</b>	<b>Plāns 2012./13 punkti</b>		
<b>1. Zinātniskās un mākslinieciskās kvalifikācijas kritēriji</b> <i>(0 - 2 - III grupa; 3 - 4 - II grupa; 5 un vairāk - I grupa)</i>						
1.1. Publikācijas vispāratzītajos starptautiskajos izdevumos*						
1.2. Referāti starptautiskās zinātniskās konferencēs*						
1.3. Latvijas Zinātnes padomes un citu valsts pētījumu un mākslinieciskās jaunrades projektu un programmu vadība vai līdzdalība to īstenošanā*						
1.4. Starptautiski finansētu pētījumu projektu, mākslinieciskās vai zinātniskās jaunrades līgumdarbu vadība vai izpilde*						
1.5. Eksperta darbība Latvijas Zinātnes padomes un Kultūras pārvaldes organizācijās, kā arī starptautiskos projektos un programmās*						
1.6. Publiski demonstrētu jaunrades darbu veidošana*						
1.7. Situāciju analīžu izstrāde CASE*						
1.8. Studentu zinātniskā vai mākslinieciski radošā darba vadība*						
<b>Kopā:</b>						

**2. Pedagoģiskas kvalifikācijas kriteriji**  
(par 2012./2013. studiju gadu)  
(0 - 6 – III grupa; 7 - 9 – II grupa; 10 un vairāk – I grupa)

2.1.	Promocijas darbu vadīšana						
2.2.	Studentu sagatavošana starptautiska līmena sertifikācijai un eksāmeniem*						
2.3.	Bakalaura darbu vadīšana						
2.4.	Studentu ārpus lekciju aktivitāšu organizēšana un dalība tajās*						
2.5.	Lekciju un nodarbiņu vadīšana						
2.6.	Jauna studiju kursa (t.sk. tālmācībā) izstrāde*						
2.7.	Studiju programmu izstrāde vai vadība*						
2.8.	Mācību grāmatu vai mācību līdzekļu sagatavošana un publicēšana*						
2.9.	Kvalifikācijas celšana*						
2.10.	Lekciju un nodarbiņu vadīšana ārvalstu augstskolās vai lekciju un nodarbiņu vadīšana angļu valodā						
2.11.	Dalība augstskolas popularizēšanas pasākumos*						
2.12.	Studentu aptauju vidējais vērtējums*						
2.13.	Lasīto studiju kursu aprakstu kvalitatīva sagatavošana un aktualizēšana termiņā*						
	<b>Kopā:</b>						

3. Organizatoriskās kompetences kritēriji (par 2012./2013. studiju gadu)					
	(0 - 3 – III grupa; 4 - 5 II grupa; 6 un vairāk – I grupa)				
3.1.	Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbībā*				
3.2.	Starptautisko konferenču organizācijas komisijas vadība vai līdzdalība to darbībā				
3.3.	Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā*				
3.4.	Augstskolas struktūrvienības vadība*				
3.5.	Zinātnisko, akadēmisko vai profesionālo asociāciju, mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā				
3.6.	Darbība masu medijos*				
3.7.	Piedalīšanās augstskolas organizētajos pasākumos *				
3.8.	Augstskolas iekšējo procedūru, normatīvo dokumentu un terminu ievērošana*				
3.9.	Citi organizatoriskās kompetences kritēriji*				
<b>Kopā:</b>					

*Pielikumā Nr.1 Zinātniskās, mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskās kompetences izvērtējuma kritēriju paskaidrojums  
Pielikuma Nr.2. Publīkācijas, kas itēk nemtas vērā, vērījot RISEBA pasniedzēju zinātnisko darbu*

Mācībspēks \_\_\_\_\_ V. Uzvārds  
*(paraksts)*

Struktūrvienības vadītājs \_\_\_\_\_ V.Uzvārds  
*(paraksts)*

**Zinātniskās, mākslinieciskās, pedagoģiskās kvalifikācijas  
un organizatoriskās kompetences izvērtējuma kritēriju paskaidrojums**

Kritērija Nr.	Kritērija paskaidrojums
1.1.	Punkts tiek piešķirts par publikāciju sagatavošanu un publicēšanu atbilstoši Latvijas Zinātnes padomes (LZP) apstiprinātai (2012.gada 28.novembrī lēmums Nr.32-3-1) <b>zinātnisko publikāciju klasifikācijas konkrētiem punktiem</b> . Saraksts pielikumā Nr.2. Ja minētajā termiņā publikāciju skaits ir 1 - 2 , tiek piešķirts 1 punkts, ja 3 un vairāk, tad tiek piešķirti 2 punkti
1.2.	Punkts tiek piešķirts, ja starptautiskajās zinātniskajās konferencēs nolasīti vismaz 2 referāti.
1.3.	Punkts tiek piešķirts par LZP vai <b>valsts</b> pētījumu vadību vai līdzdalību to īstenošanā, kā arī vadība vai dalība <b>valsts</b> inspirētos radošo jomu vai mākslinieciskās jaunrades projektos. Minēto kritēriju var pierādīt ar projekta vadītāja vai attiecīgās valsts institūcijas izsniegtu izziņu, līgumu par konkrēta darba veikšanu, augstskolas līmenī tas var būt prorektora zinātniskajā darbā rakstisks apstiprinājums.
1.4.	Punkts tiek piešķirts par <b>starptautiski finansēta</b> pētījumu projektu vai mākslinieciskās vai zinātniskās jaunrades līgumdarbu vadību vai izpildi. Minēto kritēriju var pierādīt ar projekta vadītāja izsniegtu izziņu vai līgumu, kas apliecinā dalību šajā projektā.
1.5.	Punkts tiek piešķirts, ja esat <b>iekļauts LZP ekspertu datu bāzē</b> vai ieguvis oficiālu apstiprinājumu eksperta statusa piešķiršanai, kā arī punkts tiek piešķirts par promocijas darbu recenzēšanu.
1.6.	Punkts tiek piešķirts par vizuālās mākslas vai jaunrades darbu izveidi (lietišķā māksla, lietišķā grafika, grafika, glezniecība, tēlniecība, performance, kinofilma, TV raidījums vai iestudējums, videoklips, pasūtītāja interneta portālā izvietots audiovizuāls materiāls, videoinstalācija u.c.), kas publiski demonstrēti kinoteātros, TV kanālos, interneta portālos, izstādēs, konkursos un skatēs.
1.7.	Punkts tiek piešķirts par situācijas analīzes izstrādi (CASE) un publicēšanu atzītās datu bāzēs (Emerald, European Case Clearing House (ECCH), Harvard Business Publishing for Educators)
1.8.	Punkts tiek piešķirts par studenta darba (referāta) vadību un sagatavošanu konferencei (students piedalās konferencē ar referātu un konferences plāns var kalpot kā pierādījums) vai par uzņēmuma pasūtīto pētījumu izpildes vadību. Punkts tiek piešķirts arī par studentu mākslinieciskās jaunrades projekta vadīšanu ārpus sava studiju kursa uzdevumiem un ārpus lekciju laika, šo faktu apliecinā departamenta vadītājs.
2.2.	Punkts tiek piešķirts par studentu <b>sagatavošanu starptautiska līmeņa</b> sertifikācijai un eksāmeniem.
2.3.	Punkts tiek piešķirts par studentu ārpus lekciju aktivitāšu organizēšanu un dalību tajā.
2.5.	Punkts tiek piešķirts par jauna studiju kursa un tā apraksta (divās valodās) sagatavošanu, balstoties uz studiju programmas padomes lēmumu.
2.6.	Punkts tiek piešķirts par jaunas studiju programma izstrādi un IZM izsniegtais licences saņemšanu, esošas RISEBA studiju programmas vadību vai darbu kā studiju programmas zinātniskam/radošam vadītājam, kā arī par departamenta sēdē apstiprinātām izglītojošām programmām, piemēram, izstrādātām un apstiprinātām vasaras skolas programmām ārzemju studentiem, ERASMUS (Francijas) studentiem u.c.
2.7.	Punkts tiek piešķirts par mācību grāmatu publicēšanu vai mācību līdzekļa sagatavošanu elektroniskā vai drukātā veidā (mācību līdzeklis ir recenzēts), kas apstiprināts departamenta sēdē un ir publiski pieejams ikviens, kā arī punkts tiek piešķirts par biznesa stimulācijām un biznesa spēlēm.
2.8.	Punkts tiek piešķirts par kvalifikācijas celšanu RISEBA apmācībās un metodiskajos semināros. Apmācībās citās augstskolās vai iestādēs, pierādot to ar sertifikātu.
2.10.	Punkts tiek piešķirts par lekciju un nodarbību vadīšana vidusskolās, jauniešu akadēmijā, moderno biznesa tehnoloģiju skolā, biznesa inkubatorā, izstāžu organizēšanā vai performances sagatavošanā.
2.11.	Ja mācībspēka vidējais studentu vērtējums ir līdz 4 ballēm (<4), tad tiek piešķirts 0 punkti, ja mācībspēka vidējais studentu vērtējums ir robežas no 4 līdz 4,4 ballēm (4-4,4), tad tiek piešķirts 1 punkts, ja mācībspēka studentu vidējais vērtējums ir lielāks par 4,4 ballēm (>4,4), tad tiek piešķirti 2 punkti. Studentu aptaujas vērtējums tiek ņemts vērā, ja to aizpilda vismaz 25% studenti no grupas.
2.12.	Punkts tiek piešķirts par studiju kursa apraksta sagatavošanu noteiktā termiņā, proti, studiju gada 1.

	semestra lasāmo studiju kursu apraksti aktualizēti līdz studiju gada sākumam – 1. septembrim un 2. semestra studiju kursu apraksti aktualizēti līdz 2. semestra sākumam – 1. februārim, nodrošinot tos latviešu vai krievu un angļu valodās. Studiju cursa apraksts tiek uzskatīts par atjaunotu, ja tas tiek pārskatīts un elektroniskā veidā nosūtīts departamenta vadītājam, kurš to izskata un ievieto Public mapē.
2.13.	Punkts tiek piešķirts, izvērtējot IT infrastruktūras daļas sagatavotās atskaites par aktivitāšu biežumu un regularitati Moodle sistēmā.
3.1.	Punkts tiek piešķirts par dalību zinātniskās, akadēmiskās komisijās vai koleģiālo institūciju vadību, tajā skaitā aktīvu darbību RISEBA studiju programmas padomē, augstskolas Senātā vai zinātniskajā padomē.
3.2.	Punkts tiek piešķirts, ja esat oficiāls konferences orgkomitejas loceklis vai sekcijas moderators. Nepieciešams apstiprinājums.
3.3.	Punkts tiek piešķirts, ja esat redakcijas kolēģijas vadītājs vai aktīvi darbojaties tajā. Nepieciešams apstiprinājums.
3.4.	Punkts tiek piešķirts par augstskolas vadību, fakultātes vadību, departamenta vadību, institūta vadību, daļas vadību, Satversmes sapulces vadību vai citu struktūrvienības vadību.
3.5.	Punkts tiek piešķirts par asociāciju (zinātnisko, akadēmisko vai profesionālo) vai mākslas nozares apvienību vadību vai aktīvu līdzdarbību tajā. Minēto kritēriju var pierādīt ar asociāciju vai apvienību izsniegta izziņu par darbību tās valdē vai kādā no izpildvaras amatiem, līgumu par minētā amata pienākuma veikšanu u.c.
3.6.	Punkts tiek piešķirts par publicēšanos presē (interviju vai komentāru sniegšana), uzstāšanos TV vai radio, blogu veidošana u.c. ar atsauci uz RISEBA (minot darba vietu vai amatu). Kritērijs tiek pierādīts ar materiālu kopijām, hipersaitēm vai citā veidā.
3.7.	Punkts tiek piešķirts par piedalīšanos darbinieku sapulcēs, izbraucienos, darba pasākumos, izlaidumos, studentu zinātniskās konferencēs, darbinieku organizētajos pasākumos u.c. Atklāto lekciju un ārzemju vieslektoru atklāto lekciju apmeklēšanu u.c.
3.8.	Punkts tiek piešķirts par normatīvo dokumentu ievērošanu un to izpildi noteiktā laika termiņā. (Piemēram, slodzes ievadišanu noteiktā laika periodā; starppārbaudījumu un eksāmenu labošana un to rezultātu iesniegšana noteiktā termiņā u.c.)
3.9.	Punkts tiek piešķirts par lekciju hospitēšanu (ja gada laikā hospitētas vismaz 4 lekcijas), studentu grupas vadīšanu (studiju grupas kurators) vai zinātnisku rakstu recenzēšanu (ja gadā laikā recenzēti vismaz 2 raksti).

**Publikācijas, kas tiek ņemtas vērā, vērtējot RISEBA mācībspēka zinātnisko darbu**

**Ievads**

Zinātnisks pētījums ir uzskatāms par pabeigtu, kad tā rezultāti ir publicēti.

Pētījuma autora tiesības izvēlēties konkrēto rezultātu publicēšanas veidu vai izdevumu nav apšaubāmas.

Zemāk dota zinātnisko publikāciju klasifikācija pēc to veidiem. Katra zinātnisko publikāciju veida ietvaros zinātniskās publikācijas ir sagrupētas pēc to pieejamības.

Zinātnisko publikāciju klasifikācija nepiedāvā zinātnisko publikāciju kvalitatīvo novērtējumu.

**Zinātnisko publikāciju klasifikācija<sup>1</sup>**

**1. Raksti zinātniskos žurnālos**

- 1.1. Zinātniski raksti, kas indeksēti *Web of Science* un/vai SCOPUS datu bāzēs un/vai iekļauti ERIH (*European Reference Index of the Humanities*) datu bāzes INT1 vai INT2 kategorijas žurnālos;
- 1.2. Recenzēti zinātniski raksti, kas publicēti citos starptautiskos un Latvijā izdotos zinātniskos žurnālos, kam ir ISSN kods, starptautiska redkolēģija, kas starptautiski tiek izplatīti un kuros tiek publicēti dažādu valstu zinātnieku raksti, kā arī raksti ERIH datu bāzes NAT kategorijas žurnālos;

**2. Zinātniskās grāmatas**

- 2.1. Recenzētas zinātniskas monogrāfijas vai kolektīvas monogrāfijas ar ISBN kodu, izdotas izdevniecībās, kurās izpilda Pielikumā minētos kritērijus vai ir iekļautas *Web of Science Book Citation Index*;
- 2.2. Zinātniskas monogrāfijas vai kolektīvas monogrāfijas ar ISBN kodu, izdotas Latvijas izdevniecībās, kurās izpilda Pielikumā minētos kritērijus;
- 2.3. Disertācijas (neieskaitot to manuskriptus).

**3. Redīgētie izdevumi un publikācijas**

- 3.1. Zinātniski žurnāli, izdevumi vai rakstu krājumi, kas atbilst 1.1., 1.2., 2.1.vai 2.2. prasībām;

**4. Publikācijas konferenču ziņojumu izdevumos(*proceedings*) /raksts vai nodaļa rakstu krājumā/zinātniskā grāmatā**

- 4.1. Raksti vai nodaļas rakstu krājumos/zinātniskās grāmatās ar ISBN kodu izdoti izdevniecībās, kuru darbība izpilda Pielikumā minētos kritērijus, ieskaitot publikācijas konferenču ziņojumu izdevumus, kas indeksēti *Web of Science Conference Proceedings Citation Index* un/vai SCOPUS;

---

<sup>1</sup> Zinātniskās publikācijas, kas izdotas papīra vai elektroniskā formātā (CD-ROM, DVD vai Web tīmekļa vietnēs publicētas).

**5. Publicēti konferenču materiāli (*conference/meeting abstracts*)**

5.1. Konferenču materiāli, kas indeksēti *Web of Science* un/vai SCOPUS datu bāzēs;

**6. Citas publikācijas**

6.1. Pētnieciski pārskati un ziņojumi (Latvijas valsts vai pašvaldību institūciju pasūtīti vai ES un ERA (*European Research Area*) politikas līmenī)<sup>2</sup>;

**Pielikums**

**Zinātniskas monogrāfijas un kolektīvas monogrāfijas izdošanas kritēriji**

1. Zinātniska monogrāfija ir viena līdz trīs autoru sarakstīta un atsevišķā izdevumā publicēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai zinātniskai tēmai/problēmai, ir recenzēta un starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu svešvalodā. Zinātniska monogrāfija atspoguļo fundamentālu vai lietišķu pētījumu rezultātus, kuri iegūti izmantojot atbilstošajā nozarē atzītas zinātniskās metodes un satur teorētiskas vai praktiskas novitātes elementus. Zinātniskās monogrāfijas apjoms ievērojami pārsniedz zinātniska raksta apjomu.

2. Kolektīva monogrāfija (grāmata) ir autoru kolektīva vienai zinātniskai tēmai/problēmai veltītu rakstu kopu, kur rakstiem ir norādīti autori, un visam izdevumam ir viens vai divi zinātniskie redaktori, kā arī vienojošs analītisks ievadraksts, kas neatkarīgi no tā, kādā valodā kolektīvā monogrāfija (grāmata) ir uzrakstīta, ir pieejams arī svešvalodā. Par kolektīvās monogrāfijas autoriem ir uzskatāmi tās zinātniskais redaktors/zinātniskie redaktori.

3. Zinātniskajai monogrāfijai, kolektīvajai monogrāfijai vai rakstu krājumam (turpmāk kopā – monogrāfija) ir augsts kvalitātes standarts, ja to izdodot Latvijas vai ārvalsts izdevniecībā ir ievēroti šādi kritēriji:

3.1. par monogrāfijas izdošanu kādā Latvijas izdevniecībā ir pieņemts lēmums monogrāfijas autora/autoru pārstāvētās zinātniskās institūcijas Zinātnes padomē, ko apliecinā tās izsniegti apliecinājums;

3.2. latviešu valodā izdota monogrāfija satur kopsavilkumu svešvalodā;

3.3. monogrāfiju recenzē vismaz divi neatkarīgi recenzenti, no kuriem vēlams, ka viens ir ārvalsts;

3.4. monogrāfijas recenzēšanai piesaistītie eksperti nepārstāv zinātniskās monogrāfijas autora/autoru darba vietu;

3.5. monogrāfijas recenzēšanai piesaistīto recenzentu vārdi ir norādīti zinātniskās monogrāfijas titullapā;

3.6. monogrāfijas kopsavilkums ir publicēts Latvijas Zinātnes padomes zinātnisko publikāciju datu bāzē.

<sup>2</sup> izdotas un ir pieejamas papīra vai elektroniskā formātā (CD-ROM, DVD, zibatmiņā vai Web tīmekļa vietnēs)