



Высшая школа бизнеса, искусств и технологий RISEBA ПОЛОЖЕНИЕ О РАЗРАБОТКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ

Для направлений учебы:

Экономика

Управление, администрирование и управление недвижимостью

Содержание

1.	Термины	2
2.	Общие положения	2
3.	Выбор темы курсовой работы	3
4.	Управление курсовой работой	3
5.	Структура и объем курсовой работы	3
6.	Оформление курсовой работы	6
7.	Оценка курсовых работ	6
8.	Порядок организации защиты курсовой работы	6
9.	Приложения к Положению	7

1. Термины

Курсовая работа— самостоятельная исследовательская работа в рамках учебного курса.

Перевод терминов

На латышском языке	На английском языке	На русском языке
Kursa darbs	Course paper	Курсовая работа
Satura rādītājs	Table of Contents	Содержание
Ievads	Introduction	Введение
Anotācija	Abstract	Аннотация
Saīsinājumu un nosacīto	List of abbreviations and	Список сокращений и
apzīmējumu saraksts	conventional symbols	условных обозначений
Secinājumi	Conclusions	Выводы
Priekšlikumi	Recommendations	Предложения
Nobeigums	Concluding Remarks	Заключение
Izmantotas literatūras un informācijas avotu saraksts	List of used literature and information sources	Список использованной литературы и других информационных источников
Pielikums	Appendix	Приложение
Zinātniskais vadītājs	Scientific Supervisor	Научный руководитель

2. Общие положения

- 2.1. Положение о разработке курсовых работ (далее в тексте Положение) регламентирует единые принципы и требования к разработке и оформлению курсовых работ в рамках бакалаврских учебных программ Факультета бизнеса и экономики RISEBA.
- 2.2. Положение является обязательным к соблюдению студентами и академическим персоналом RISEBA, которые руководит и/или рецензирует курсовые работы, а также теми, кто принимает участие в комиссиях по предзащите и защите бакалаврских работ.
- 2.3. В соответствии с постановлением Кабинета Министров о государственном стандарте высшего профессионального образования второго уровня в программах бакалавриата предусмотрено три курсовых работы.
- 2.4. Цель курсовая работа— на основе результатов анализа критической литературы исследовать и решать определенную проблему бизнеса с использованием ранее полученных знаний и навыков во время обучения. А также получать практические навыки методов исследований, в том числе количественных методов, в применении.
- 2.5. С учетом специфики каждой учебной программы могут быть разработаны отдельные правила.
- 2.6. Во всех учебных программах предусмотрена разработка курса курса и его публичная защита.
- 2.7. Курсовая работа разрабатывается на языке реализации учебной программы.
- 2.8. Студент автор курсовой работы несет ответственность за качество курсовой работы, достоверность используемых данных, точность расчетов, качество сделанных выводов и предложений, а также соблюдение выполненных работ. сроки сдачи и своевременная защита работы. Выбор темы бакалаврской работы и руководителя.

3. Выбор темы курсовой работы

- 3.1. Студент выбирает тему курсовой работы из списка предложенных тем.
- 3.2. Студент заполняет и подает заявку на выбор темы и зарегистрированного научного руководителя.

4. Управление курсовой работой

Куратор курсовой работы помогает определить тему, методы и структуру курсовой работы, рассматривает содержание работы и указывает на ошибки, недостатки, необходимые изменения и дополнения, рассматривает и подписывает готовую работу.

5. Структура и объем курсовой работы

- 5.1. Объем курсовой работы : 25 30 стр.
- 5.2. Для курсовой работы определена следующая структура:
 - титульный лист (название курсовой работы на латышском и английском языках);
 - содержание;
 - список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
 - введение;
 - теоретическая часть отчет литературы и других источников и критический анализ;
 - практическая часть (в том числе методология исследования);
 - выводы;
 - предложения;
 - список использованных литературы и источников;
 - приложения (при необходимости) не входят в общий объем.
- 5.3. Введение содержит следующую информацию:
 - 5.3.1.обоснование актуальности исследования более широкое теоретическое и эмпирическое описание области исследования, в котором дано обоснование актуальности и значимости исследования.
 - 5.3.2. постановка задачи исследования

Краткое описание ситуации, которая должна быть исследована для того, чтобы найти решение или улучшения делают.

5.3.3. определение цели и задач исследовательской работы

Цель работы сформулируется исходя из актуальности темы. Формулировка цели должна быть краткой и конкретной, ориентированной на результат.

Задачи - действия, которыми исследователь намеревается достичь цели.

Перед исследовательской работой были поставлены следующие задачи:

- 1)исследовать...
- 2) разработка...;

- 3) обобщать...
- 4) анализ...
- 5) и др.

5.3.4. список методов, использованных в исследовании

Методы исследования могут быть количественными, качественными или смешанными.

Способы получения первичных данных - например, наблюдения, опрос, интервью, обсуждения в фокус-группах, экспертный опрос и т. д. Необходимо предоставить описание метода и обоснование выбора, описание респондентов и выборку исследования:

Вторичные источники данных - например, годовые отчеты предприятий, отчеты Центрального статистического управления Латвии и EUROSTAT и т. д.

Методы анализа данных - например, методы статистического анализа (с указанием используемых компьютерных программ), контент-анализ, кодирование, анализ социальных сетей, анализ интервью, анализ результатов экспериментов и т. д.

5.3.5. описание структуры работы

Очень краткий обзор содержания каждой главы.

5.3.6. период обучения или другие ограничения (при необходимости).

5.4. Теоретическая часть

- 5.4.1. Цель теоретического анализа проблемы исследования самостоятельно и критически проанализировать литературу и другие источники, найти теоретическое обоснование проблемы. В этой главе рекомендуется разработать теоретическую основу для исследования, которая послужит основой для модели исследования.
- 5.4.2. Литературные источники основаны на научных статьях, книгах, отраслевой специальной литературе, методических материалах и др. Материалы урока, полученные и созданные в ходе обучения, не могут считаться литературными источниками, если они не доступны для публичной проверки.

Ссылки на Википедию и т. Д. Использовать нельзя. источники.

- 5.4.3. В курсовой работе рекомендуется использовать:
- Источники, опубликованные или опубликованные в последние годы, в т.ч. не менее 5 источников не старше 5 лет;
- Источники, опубликованные или опубликованные на языке оригинала;
- Источники доступны в научных базах данных.ētījuma problēmas teorētiskās analīzes mērķis ir neatkarīgi un kritiski izanalizēt literatūras un citus avotus, rast problēmas teorētisko pamatojumu. Šajā nodaļā ieteicams izstrādāt pētījuma teorētisko ietvaru, kurš kalpos par pamatu pētījuma modelim.

5.5. Практическая часть

5.5.1. Практическая часть исследования должна включать подразделы, отражающие следующую информацию:

- краткое описание объекта или ситуации исследования;
- методология исследования со следующими характеристиками:
- о Методы исследования количественные, качественные или смешанные методы, стратегия с выделением того, какие методы будут использоваться (опрос, эксперимент, исследование действий, анализ ситуации, обоснованная теория, анализ социальных сетей и т. д.); объясните, как будут найдены ответы на каждый из вопросов исследования или как гипотезы будут подтверждены;
- о Описание исследовательского процесса и периода времени;
- о Методы, используемые для сбора данных наблюдения, опрос, интервью, фокусгруппа, метод Дельфи и т. д. (необходимо предоставить описание и обоснование выбора); характеристики респондентов и исследовательской выборки;
- о Методы анализа данных объясните, какие методы используются для ответа на каждый вопрос исследования;
- Исследование получает первичные данные и использует вторичные данные.
- результаты исследований;
- анализ и интерпретация результатов.
- 5.5.2. Каждая глава теоретической или практической части должна начинаться с краткого введения, в котором указывается задача главы, которая будет решена в результате этой главы, и то, как содержание этой главы соответствует цели работы.
- 5.5.3. В конце каждой главы приводится краткое изложение и / или выводы о главе в целом, которые эта глава дала (каков вклад главы) в исследование, каковы основные тезисы или преимущества, как и где полученная информация будет использована в работе.

5.6. Выводы

- 5.6.1. Выводы должны быть сформулированы в виде тезисов и пронумерованы арабскими цифрами.
- 5.6.2. Выводы не могут быть прямым констатацией фактов, они должны отражать наиболее важные выводы автора, которые являются результатом теоретических и практических исследований, должны содержать ответы на вопросы исследования. Объем теоретических выводов должен быть меньше объема практических выводов.
- 5.6.3. Необходимо дать ответы на вопросы исследования.
- 5.6.4. Выводы должны следовать из содержания работы и не должны основываться на данных и фактах, которые не упоминаются, не рассматриваются, не анализируются в работе.
- 5.6.5. Ссылки или цитаты из работ других авторов не допускаются в выводах, они должны отражать только мысли, суждения, выводы автора, полученные в результате исследования, анализа литературы и т. д.

5.7. Предложения

Предложения должны следовать из выводов, сделанных в работе, быть пронумерованными, конкретными, обоснованными и содержать адресата. Они должны быть направлены на внесение конкретных улучшений или устранение недостатков в соответствии с целью работы.

6. Оформление курсовой работы

- 6.1. Курсовая работа должна быть разработана в соответствии с требованиями Правил разработки учебных работ (NL0100-01).
- 6.2. Презентация защиты курсовой работы должна быть подготовлена по следующей структуре:
- титульный слайд презентации;
- актуальность работы и описание проблемы;
- цели работы, задачи и вопросы исследования;
- дизайн исследования (исследовательская организация, респонденты, методы исследования);
- основные результаты исследования (ответившие на вопросы исследования);
- выводы и предложения.

7. Оценка курсовых работ

- 7.1. Курсовые работы оцениваются преподавателями соответствующих кафедр, выставляя оценку публичным выступлениям студентов. Комиссию, состоящую из двух человек, формирует руководитель учебной программы из профессорско-преподавательского состава нескольких кафедр.
- 7.2. Студент сдает выполненную курсовую работу научному руководителю в определенные сроки.
- 7.3. Если руководитель курсовой работы считает, что курсовая работа соответствует требованиям, установленным для курсовой работы, он разрешает защитить работу, утвердив ее.
- 7.4. На защиту курсовой работы студенту дается 8 минут.
- 7.5. Курсовая работа оценивается по 10-балльной системе.
- 7.6. Члены оценочной комиссии курсовой работы указывают форму оценки курсовой работы (Приложение №4.)
- 7.7. Критерии оценки курсовой работы приведены в Приложении 5 к настоящему Положению.
- 7.8. Общие выводы (преимущества и возможности улучшения) и предложения по совершенствованию разработки курсовых работ члены комиссии указывают в итоговом протоколе оценки.

8. Порядок организации защиты курсовой работы

- 8.1. К Подача курсовой работы
- 8.1.1. Курсовая работа отправляется в электронном виде руководителю курсовой работы по электронной почте. При подаче курсовой работы в одном электронном письме, курсовая работа отправляется в формате Word и PDF, а также презентация защиты курсовой работы.
- 8.1.2. Файлы курсовой работы в обоих форматах и файл презентации должны быть отправлены научному руководителю для принятия в срок, установленный директором учебной программы, но не позднее, чем за два рабочих дня до даты защиты.

- 8.1.3. Курсовая работа может быть допущена к защите только после согласования с научным руководителем. При необходимости студент связывается со своим научным руководителем, чтобы убедиться, что курсовая работа принята и разрешена к защите.
- 8.1.4. После получения согласия научного руководителя по электронной почте, студент загружает курсовую работу вместе с электронной копией электронного письма с подтверждением на соответствующий веб-сайт в среде Moodle.
- 8.2. Защита курсовой работы
- 8.2.1. Дата, время и онлайн-доступ к публичной защите произведений (в Zoom.us, если защита проходит удаленно) объявляются не позднее, чем за две недели до защиты.
- 8.2.2. Директор учебной программы информирует Департамент исследований о членах комиссии, которые могут быть подключены к рабочему месту курса Moodle для обеспечения процесса защиты работ.
- 8.2.3. Если защита работы проходит удаленно, студент предоставляет компьютер с возможностью передачи видео и звука во время защиты необходимо предоставить слайд презентации и собственное представление студента, а также возможность устного общения.
- 8.2.4. После презентации курсовой работы комиссия защиты задает вопросы, на которые студент отвечает, а также предлагает возможности для дальнейшей учебной работы.
- 8.3. Результаты защиты курсовой работы и оценки
- 8.3.1. Результаты курсовой работы оцениваются комиссией.
- 8.3.2. Результаты защиты курсовых работ опубликованы на сайте UNIMETIS.

9. Приложения к Положению

- 1. Заявление об утверждении темы курсовой работы и назначении научного руководителя;
- 2. Образец титульного листа курсовой работы;
- 3. Образец титульного слайда презентации;
- 4. Форма оценки курсовой работы;
- 5. Критерии оценки курсовой работы.

Приложение № 1 Заявление об утверждении темы курсовой работы и назначении научного руководителя Директору программы _____ _____ (Название программы обучения) Студент _____курса _____ (pilna laika/ nepilna laika/ nepilna laika neklātienes (tālmācības) группы имя, фамилия_____ эл. почта _____ ЗАЯВЛЕНИЕ Утверждение темы _____ (первой/второй/третьей) курсовой работы и назначение научного руководителя. Пожалуйста, подтвердите тему курсовой работы и назначьте научного руководителя. Тема курсовой работы: ___. _____202___ г. подпись студента Научный руководитель: степень, ученое звание, имя, фамилия работа, должность, телефон, электронная почта подпись Записки администратора учебной программы: Полученный_ (dama) № приложения

(подпись)

Приложение № 2 Образец титульного листа курсовой работы



НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ

курсовая работа №. _(1 / 2 / 3)

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Студент (имя / фамилия) (Pilna laika / Nep	pilna laika / nepilna laika neklātienes (tālmācības) отделения :
Руководитель курсовой работы (имя	,

Рига, 202__

Приложение № 3

Образец титульного слайда презентации

Kursa darbs



Nosaukums latviešu valodā Nosaukums angļu valodā

Autors: Vārds Uzvārds

Zinātniskais vadītājs: Zinātn. grāds, amats, Vārds Uzvārds Programmas direktors: Zinātn. grāds, amats, Vārds Uzvārds

Rīga, 202_

Файл pptx шаблона презентации можно найти здесь:

https://e.riseba.lv/pluginfile.php/122155/mod_folder/content/0/Nosl%C4%93guma%20darbu%20izstr%C4%81des%20douwnenti/Prezent%C4%81cijas%20titulslaids%20%28Kursa%20darbiem%29.pptx

Файл формата ррtх для презентации найден здесь:

<u>https://e.riseba.lv/</u>, folder: Final Course paper preparation documents / Final Course paper preparation documents, File: Presentation title slide (for Theses).pptx

Приложение № 4 Форма оценки курсовой работы

Учебная программа бакалавра " Haзвание " (Pilna laika / Nepilna laika / nepilna laika neklātienes (tālmācības))	
	_
Дата, код группы Защита курсовой работы "Название"	

		Оценка курсовой работы						Оценка презе ра	Общая оценка курсовой работы	
№.	имя, фамилия студента	Обоснование актуальност и исследования и постановка проблемы исследования.	Тема, цель, задачи и их реализация в работе, постановка исследовательс ких вопросов и предоставленные ответы.	Качество и глубина анализа теоретичес кой литературы , умение использоват ь ссылки	Использован ие метода сбора данных, качество анализа данных	Соответствие выводов вопросам исследования и целенаправленност ь, специфика и практичность предложений.	Соответств ие общего оформления курсовой работы «Правилам оформления учебных работ».	Презентация, понятность изложения, повествование и презентационные навыки в целом	Ответы на вопросы, компетентность в теме, в том числе общее понимание важности исследований в вашей области	
1.										
2.										
3.										
4.										

RISEBA

Критерии оценки курсовой работы

NL0094-01

%	оценка	пояснение	Формулировка цели и задач работы	Объем и глубина анализа литературы, умение использовать ссылки	Методология развития и качество исследований	Качество анализа данных	Применение концепций, моделей и теории	Заключение и рекомендации	Соответствие оформления работы методическим указаниям
96-100	10	Izcili With distinction	Цели и задачи ставятся очень целенаправленно, демонстрируя четкую точность и обоснованность	Обширный и глубокий, хорошо скоординированный, логический и критический всесторонний анализ в академическом стиле. Отличная способность решать сложные проблемы, предоставляя четко обоснованное и логичное решение.	Обоснованная и выбранная лучшая методология, которая реализует поставленные задачи и включает решения по анализу литературы, что позволяет эффективно разработать методологию сбора данных.	Отличный анализ с использованием соответствующих инструментов и методов, включая критическую оценку исследовательских задач и анализ литературы	Отличная способность правильно использовать концепции / теории	Абсолютно аргументированное, ясное и достоверное обсуждение, основанное на полученных результатах, задачах и исследованиях.	Дизайн и конструкция соответствуют высоким стандартам; логично и легко понять
90-95	9	Отлично Excellent	Цели и задачи ставятся очень целенаправленно, демонстрируя четкую точность и обоснованность	Обширный и глубокий, хорошо скоординированный, логический и критический всесторонний анализ в академическом стиле. Отличная способность решать сложные проблемы, предоставляя четко обоснованное и логичное решение.	Хорошо подобранная методология, реализующая поставленные задачи и включающая решения по анализу литературы, тем самым эффективно создавая методологию для сбора данных.	Отличный анализ с использованием соответствующих инструментов и методов, включая критическую оценку исследовательских задач и анализ литературы	Отличная способность правильно использовать концепции / теории	Отличное и достоверное обсуждение, основанное на полученных результатах, задачах и исследованиях	Логичная и продуманная структура; отличный языковой стиль
80-89	8	Очень хорошо Very good	Цели и задачи четко и четко сформулированы, обоснованы, аргументированы и структурированы.	Обширный и глубокий, хорошо скоординированный, логический и критический всесторонний анализ в академическом стиле. Хорошая способность решать сложные проблемы, предоставляя четко обоснованное и логичное решение.	Хорошо подобранная методология, которая реализует задачи и включает решения по анализу литературы, что позволяет эффективно разработать методологию сбора данных.	Эффективный анализ с использованием соответствующих инструментов и методов, включая критическую оценку исследовательских задач и анализ литературы	Очень хорошая способность правильно использовать концепции / теории	Очень хорошее и достоверное обсуждение, основанное на полученных результатах, задачах и исследованиях	Логичная и очень хорошо отлаженная структура; очень хороший литературный стиль
70-79	7	Хорошо Good	Цели и задачи четко и четко сформулированы, обоснованы, аргументированы и	Обширный и хороший анализ, критически оценивающий основные проблемы и демонстрирующий логичное и разумное решение	Соответствующие и правильные разработки и методы, подобранные в соответствии с поставленными	Хороший анализ, который представляет собой нечто большее, чем описание, и включает	Хорошая способность правильно использовать концепции / теории	Хорошая характеристика на основе полученных результатов, поставленных задач и проведенных	Приемлемый дизайн; Достаточно простая для понимания, хорошо

RISEBA

Положение о разработке курсовых работ

NL0094-01

			структурированы.		задачами; работа отражает собранные данные	обоснование исследовательской задачи и анализ литературы.		исследований	продуманная структура
60-69	6	Почти хорошо Almost good	Четко и точно сформулированы цели и задачи	Обширный обзор, которому не хватает глубины, но содержит признаки критической оценки, достаточных знаний и понимания ключевых вопросов; решение предложено, но нет четкого обоснования	Соответствующие и практически хорошие разработки и методы, подобранные в соответствии с поставленными задачами; работа отражает собранные данные	Практически хорошее описание с ограниченной информацией, небольшим обоснованием исследовательских задач и анализа литературы	Почти хорошая способность правильно использовать концепции / теории	Логическая характеристика на основе полученных результатов, поставленных задач и проведенных исследований	Практически хороший дизайн; Достаточно простая для понимания, почти устоявшаяся структура

50-59	5	Viduvēji Satisfactory	Loģiski un skaidri mērķi un uzdevumi	Plašs pārskats, kam trūkst dziļuma, bez kritiska izvērtējuma, pietiekamām zināšanām un izpratnes par galvenajiem problēmjautā- jumiem	Viduvēja izstrāde un izvēlētās metodes, dati ir savākti atbilstoši uzdevumiem	Vienkāršs apraksts ar ierobežotu informāciju, neliels pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojums	Veidojas prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas	Saistīts ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem	Viduvējs noformējums; pietiekami viegli saprast, viduvēji izveidota struktūra
40-49	4	Gandrīz viduvēji Almost satisfactory	Mēģinājums identificēt mērķi un uzdevumus, bet trūkst loģiska pamatojuma	Ierobežots apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; gandrīz viduvējas zināšanas par galvenajiem problēmjautā- jumiem	Gandrīz viduvēja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli	Datu analīze un apraksts ir vāji izstrādāts, izvērtējums ir nepietiekams	Ierobežota prasme izmantot konceptus / teorijas	Vāja saistība ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem	Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms
26-39	3	Vāji Bad	Mērķi un uzdevumi ir vāji izstrādāti	Vājš apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; fragmentāras zināšanas par galvenajiem problēmjautā-jumiem	Vāja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli	Vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti	Prasme izmantot konceptus / teorijas ir vāja	Balstās uz pieņēmumiem nevis uz iegūtajiem datiem un izvirzītajiem uzdevumiem	Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms un saprotams
10-25	2	Ļoti vāji Very bad	Mērķi un uzdevumi ir ļoti vāji izstrādāti	Nepietiekami lasīta papildus literatūra	Niecīgi ievāktos datus ir grūti saistīt ar izvirzītajiem uzdevumiem	Ļoti vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti	Prasme izmantot konceptus / teorijas ir ļoti vāja	Īss un ļoti vājš apraksts, kas ir ļoti maz saistīts ar iegūtajiem rezultātiem	Grūti lasāms un/vai maz izpratnes par struktūras veidošanu
1-9	1	Ļoti ļoti vāji Very, very bad	Mērķi un uzdevumi nav izstrādāti	Nav lasīta papildus literatūra	Ļoti vājš materiāls. Nav ne metodoloģijas, ne savākto datu	Nav datu analīzes	Prasme izmantot konceptus / teorijas nav nemaz	Īss un ļoti vājš apraksts, kas nav saistīts ar iegūtajiem rezultātiem	Ļoti grūti lasāms un nav izpratnes par struktūras veidošanu

Datums, grupas kods

Kursa darba "Nosaukums" aizstāvēšana