

Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas „RISEBA”

KURSA DARBU IZSTRĀDĀŠANAS NOLIKUMS

Studiju virzieniem:

Ekonomika

Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība

Satura rādītājs

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Termini | 2 |
| 2. | Vispārīgie noteikumi | 2 |
| 3. | Kursa darba tēmas izvēle | 2 |
| 4. | Kursa darba vadīšana | 3 |
| 5. | Darba struktūra un apjoms | 3 |
| 6. | Kursa darba noformēšana | 5 |
| 7. | Kursa darbu novērtēšana | 5 |
| 8. | Kārtība, kā tiek organizēta kursa darbu aizstāvēšanas | 6 |
| 9. | Nolikuma pielikumi | 6 |

1. Termini

Kursa darbs – patstāvīgi veikts pētnieciskais darbs studiju kursa ietvaros.

Terminu tulkojumi

| Latviešu valodā | Angļu valodā | Krievu valodā |
|---|---|---|
| Kursa darbs | Course paper | Курсовая работа |
| Satura rādītājs | Table of Contents | Содержание |
| Ievads | Introduction | Введение |
| Anotācija | Abstract | Аннотация |
| Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts | List of abbreviations and conventional symbols | Список сокращений и условных обозначений |
| Secinājumi | Conclusions | Выводы |
| Priekšlikumi | Recommendations | Предложения |
| Nobeigums | Concluding Remarks | Заключение |
| Izmantotas literatūras un informācijas avotu saraksts | List of used literature and information sources | Список использованной литературы и других информационных источников |
| Pielikums | Appendix | Приложение |
| Zinātniskais vadītājs | Scientific Supervisor | Научный руководитель |

2. Vispārīgie noteikumi

2.1. Kursa darbu izstrādāšanas nolikums (turpmāk tekstā – Nolikums) reglamentē vienotus principus un prasības kursa darbu izstrādāšanai un noformēšanai RISEBA Biznesa un ekonomikas fakultātes bakalaura studiju virzienu “Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība” un “Ekonomika” studiju programmās.

2.2. Nolikums ir saistošs RISEBA studējošajiem un akadēmiskajam personālam, kuri vada un/vai recenzē kursa darbus, kā arī tiem, kuri piedalās kursa darbu priekšizstrādēšanas un aizstāvēšanas komisijās.

2.3. Saskaņā ar MK noteikumiem par otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu bakalaura studiju programmās ir paredzēti trīs kursa darbi.

2.4. Kursa darba mērķis ir uz kritiskās literatūras analīzes rezultātu pamata izpētīt un atrisināt noteikto biznesa problēmu, izmantojot iepriekš iegūtās zināšanas un prasmes studiju laikā. Kā arī iegūt praktiskās iemaņas pētījumu metožu, t.sk. kvantitatīvo metožu, pielietošanā.

2.5. Ņemot vērā katras studiju programmas specifiku, var tikt izstrādāti atsevišķi noteikumi.

2.6. Visās studiju programmās paredzēta kursa darba izstrāde un tā publiska aizstāvēšana.

2.7. Kursa darbs tiek izstrādāts studiju programmas īstenošanas valodā.

2.8. Par kursa darba kvalitāti, izmantoto datu precizitāti, veikto aprēķinu pareizību, izdarīto secinājumu un izstrādāto priekšlikumu kvalitāti, kā arī darba izpildes, iesniegšanas termiņu ievērošanu un savlaicīgu darba aizstāvēšanu ir atbildīgs studējošais – kursa darba autors.

3. Kursa darba tēmas izvēle

3.1. Studējošais izvēlas kursa darba tēmu no piedāvātā tēmu saraksta.

3.2. Studējošais aizpilda un iesniedz iesniegumu par tēmas izvēli un vadītāju, kurš tiek reģistrēts.

4. Kursa darba vadīšana

Kursa darba vadītājs palīdz noteikt kursa darba tēmu, metodes un struktūru, izskata darba saturu un norāda uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, izskata un paraksta gatavu darbu.

5. Darba struktūra un apjoms

5.1. Kursa darba apjoms: 25 – 30 lpp.

5.2. Kursa darbam ir noteikta šāda struktūra:

- titullapa (kursa darba nosaukums latviešu un angļu valodā);
- satura rādītājs;
- saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts (ja nepieciešams);
- ievads;
- teorētiskā daļa – literatūras un citu avotu pārskats un kritiska analīze;
- praktiskā daļa (taja skaitā pētījuma metodoloģija);
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- pielikumi (ja nepieciešams), neietilpst kopējā apjomā.

5.3. Ievads satur šādu informāciju:

5.3.1. pētījuma aktualitātes pamatojumu - plašāks pētāmās jomas teorētisks un empīriskais apraksts, kurā dots pētījuma aktualitātes un nozīmīguma pamatojums.

5.3.2. pētījuma problēmas formulējumu

Īss apraksts situācijai, kuru nepieciešams izpētīt, lai rastu risinājumu vai veiktu uzlabojumus.

5.3.3. pētījuma darba mērķa un uzdevumu definēšanu

Darba mērķi formulē, pamatojoties uz temata aktualitāti. Mērķa formulējumam jābūt īsam un konkrētam, vēršam uz rezultātu.

Uzdevumi – darbības, ar kurām pētnieks plāno sasniegt mērķi.

Pētnieciskajam darbam izvirzīti šādi uzdevumi:

- 1) izpētīt...;
- 2) izstrādāt...;
- 3) apkopot...;
- 4) izanalizēt...;
- 5) u.c.

5.3.4. pētījumā pielietoto metožu uzskaitījums

Pētījuma metodes var būt kvantitatīvas, kvalitatīvas vai jauktas.

Primāro datu ieguves metodes – piemēram, novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupas diskusijas, ekspertu aptauja u.c. Jāsniedz metodes apraksts un izvēles pamatojums, respondentu un pētījuma izlases raksturojums;

Sekundāro datu avoti – piemēram, uzņēmumu gada pārskati, Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes un EUROSTAT pārskati u.c.

Datu analīzes metodes – piemēram, statistiskās analīzes metodes (norādot izmantotās datorprogrammas), kontentanalīze, kodēšana, sociālo tīklu analīze, interviju analīze, eksperimenta rezultātu analīze u.c.

5.3.5. darba struktūras, uzbūves aprakstu

Ļoti īss katras nodaļas satura pārskats.

5.3.6. pētījuma laika perioda vai citus ierobežojumus (ja nepieciešams).

5.4. Teorētiskā daļa

5.4.1. Pētījuma problēmas teorētiskās analīzes mērķis ir neatkarīgi un kritiski izanalizēt literatūras un citus avotus, rast problēmas teorētisko pamatojumu. Šajā nodaļā ieteicams izstrādāt pētījuma teorētisko ietvaru, kurš kalpos par pamatu pētījuma modelim.

5.4.2. Par literatūras avotiem pamatā kalpo zinātniskie raksti, grāmatas, nozares speciālā literatūra, metodiskie materiāli, u.c. Par literatūras avotu nevar tikt uzskatīti studiju gaitā iegūtie un veidotie nodarbību materiāli, ja tie nav publiski pārbaudāmi vai pieejami.

Nedrīkst izmantot atsauces uz informācijas ieguves vietni Vikipēdija u.tml. avotiem.

5.4.3. Kursa darbā ieteicams izmantot:

- Pēdējos gados izdotus vai publicētus avotus, t.sk. vismaz 5 avotus, kas nav vecāki par 5 gadiem;
- Oriģinālvalodā izdotus vai publicētus avotus;
- Zinātniskajās datu bāzēs pieejamos avotus.

5.5. Praktiskā daļa

5.5.1. Pētījuma praktiskā daļā jāietver apakšnodaļas, kas atspoguļo sekojošu informāciju:

- īss pētāmā objekta apraksts vai situācijas apraksts;
- pētījuma metodoloģija, norādot šādus raksturlielumus:
 - Pētījuma metodes – kvantitatīva, kvalitatīva vai jaukto metožu stratēģija, izdalot kādas metodes tiks lietotas (aptauja, eksperiments, darbības pētījums, situācijas analīze, pamatotā teorija, sociālo tīklu analīze u.c.); jāpaskaidro, kā tiks rastas atbildes uz katru no pētījuma jautājumiem vai kā iegūti apstiprinājumi hipotēzēm;
 - Pētījuma norises apraksts un laika periods;
 - Datu ieguvei izmantotās metodes – novērojumi, aptauja, intervija, fokusgrupa, Delfi metode, u.c. (jādod apraksts un izvēles pamatojums); respondentu un pētījuma izlases raksturojums;
 - Datu analīzes metodes – jāpaskaidro kādas metodes tiek lietotas atbildot uz katru pētījuma jautājumu;
- Pētījumā tiek iegūti primārie dati un izmantoti sekundārie dati.
- pētījumā iegūtie rezultāti;
- rezultātu analīze un interpretācija.

5.5.2. Katra teorētiskās vai praktiskās daļas nodaļa jāskaidro rakstīt ar īsu ievadu, kurā tiek norādīts nodaļas uzdevums, kas šīs nodaļas rezultātā tiks izpildīts, un kā šīs nodaļas saturs atbilst darba mērķim.

5.5.3. Katras nodaļas beigās ir neliels kopsavilkums un/vai secinājumi par nodaļu kopumā, ko šī nodaļa ir devusi (kāds ir nodaļas ieguldījums) pētījumam, kādas ir galvenās tēzes vai ieguvumi, kā un kur iegūtā informācija tiks tālāk darbā izmantota.

5.6. Secinājumi

5.6.1. Secinājumi jāformulē tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem.

5.6.2. Secinājumi nevar būt tieša fakta konstatācija, tiem jāatspoguļo svarīgākās autora atziņas, kas izriet no teorētiskā un praktiskā pētījuma, jāsaturs atbildes uz pētījuma jautājumiem. Teorētisko secinājumu apjomam ir jābūt mazākam par praktisko secinājumu apjomu.

5.6.3. Jāsniedz atbildes uz izvirzītajiem pētījuma jautājumiem.

5.6.4. Secinājumiem jāizriet no darba satura un tos nedrīkst pamatot ar datiem un faktiem, kas nav minēti, apskatīti, analizēti darbā.

5.6.5. Secinājumos nav pieļaujamas atsauces vai citāti no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai darba autora domas, spriedumi, atziņas, kas izriet no veiktā pētījuma, literatūras analīzes u.tml.

5.7. Priekšlikumi

Priekšlikumiem jāizriet no darbā izdarītajiem secinājumiem, tiem jābūt numurētiem, konkrētiem, pamatotiem un jāsaturs adresāts. Tiem jābūt virzītiem konkrētu uzlabojumu veikšanai vai trūkumu novēršanai atbilstoši darba mērķim.

6. Kursa darba noformēšana

6.1. Kursa darbs ir jānoformē atbilstoši Studiju darbu noformēšanas nolikuma (NL0100-01) prasībām.

6.2. Kursa darba aizstāvēšanas prezentācija jāpasagatavo pēc sekojošas struktūras:

- prezentācijas titulskaids
- darba aktualitātes un problēmas raksturojums
- darba mērķi, uzdevumus un pētījuma jautājumus
- pētījuma dizains (pētāmā organizācija, respondenti, pētījuma metodes)
- galvenie pētījuma rezultāti (tie, kuri atbild uz pētījuma jautājumiem)
- secinājumi un priekšlikumi

7. Kursa darbu novērtēšana

7.1. Kursa darbus novērtē attiecīgo katedru mācībspēki ar atzīmi, novērtējot studējošo publiskās prezentācijas. Komisijas, divu locekļu sastāvā, sastāda studiju programmas direktors no vairāku katedru mācībspēkiem.

7.2. Studējošais iesniedz gatavu kursa darbu vadītājam atbilstoši noteiktiem termiņiem.

7.3. Ja kursa darba vadītājs uzskata, ka kursa darbs atbilst kursa darbiem izvirzītajām prasībām, viņš atļauj darbu aizstāvēt, to apstiprinot.

7.4. Aizstāvēt kursa darbu studējošajam ir dotas 8 minūtes.

7.5. Kursa darbs tiek vērtēts pēc 10 baļļu sistēmas.

7.6. Kursa darba vērtējumu komisijas locekļi norāda kursa darba vērtēšanas formā (pielikums Nr.4.)

7.7. Kursa darba vērtēšanas kritēriji atrodami šī nolikuma 5.pielikumā.

7.8. Komisijas locekļi kopējos secinājumus (priekšrocības un pilnveidošanas iespējas) un priekšlikumus par kursa darbu izstrādes uzlabošanu norāda gala vērtējumu protokolā.

8. Kārtība, kā tiek organizēta kursa darba aizstāvēšana

8.1. Kursa darba iesniegšana

8.1.1. Kursa darbs tiek iesniegts elektroniski kursa darba zinātniskajam vadītājam izmantojot e-pastu. Iesniedzot kursa darbu vienā e-pastā tiek nosūtīts kursa darbs Word un PDF formātā, kā arī kursa darba aizstāvēšanas prezentācija.

8.1.2. Kursa darba faili abos formātos un prezentācijas fails ir jāiesūta zinātniskā darba vadītājam akcepta saņemšanai studiju programmas direktora noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk, kā divas darba dienas pirms aizstāvēšanas datuma.

8.1.3. **Kursa darbs var tikt pieļauts aizstāvēšanai tikai pēc zinātniska darba vadītāja akcepta saņemšanas.** Nepieciešamības gadījumā studējošais sazinās ar savu zinātniskā darba vadītāju, lai pārliecinātos par to, ka kursa darbs ir akceptēts un pieļauts aizstāvēšanai.

8.1.4. Pēc zinātniskā darba vadītāja akcepta saņemšanas e-pastā, studējošais augšupielādē kursa darbu kopā ar elektronisku akcepta e-pasta kopiju attiecīgajā vietnē Moodle vidē.

8.2. Kursa darba aizstāvēšana

8.2.1. Aizstāvēšanas datums, laiks un tiešsaistes pieeja darbu publiskai aizstāvēšanai (Zoom programmā *zoom.us*, ja aizstāvēšana notiek attālināti) tiek paziņota vismaz divas nedēļas pirms aizstāvēšanas.

8.2.2. Studiju programmas direktors informē Studiju departamentu par komisijas locekļiem, kuri ir pieslēdzami Kursa darba vietnei Moodle darbu aizstāvēšanas procesa nodrošināšanai.

8.2.3. Ja darba aizstāvēšana notiek attālināti, studējošais nodrošina datoru ar video un audio pārraides iespējām – aizstāvēšanas laikā ir jānodrošina prezentācijas slaidu un paša studējošā attēlošana, kā arī iespēja mutiskai saziņai.

8.2.4. Pēc kursa darba prezentēšanas, aizstāvēšanas komisija uzdod jautājumus, uz kuriem studējošais atbild, kā arī piedāvā iespējas turpmākiem studiju darbiem.

8.3. Kursa darba aizstāvēšanas rezultāti un vērtējumi

8.3.1. Kursa darba rezultātus vērtē komisija

8.3.2. Kursa darbu aizstāvēšanas rezultāti tiek publicēti UNIMETIS vietnē

9. Nolikuma pielikumi

1. Iesniegums par kursa darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu;
2. Kursa darba titullapas paraugs;
3. Prezentācijas titullaida paraugs;
4. Kursa darba vērtēšanas forma;
5. Kursa darba vērtēšanas kritēriji.

1.pielikums

Programmas direktoram _____

_____ (*Studiju programmas nosaukums*)____. kursa _____ (*pilna laika/ nepilna laika/ nepilna laika neklātienes (tālmācības)*
nodaļas studējošā

vārds, uzvārds _____

tālrunis _____

e-pasts _____

IESNIEGUMSpar _____ (*pirmā / otrā / trešā*) kursa darba tēmas apstiprināšanu un zinātniskā vadītāja norīkošanu.

Lūdzu apstiprināt kursa darba tēmu un norīkot zinātnisko vadītāju.

Kursa darba tēma:

20____. gada ____.

studējošā paraksts

Zinātniskais vadītājs:

*grāds, zinātniskais nosaukums, vārds, uzvārds*_____
*darbavieta, amats, telefons, e-pasts*_____
*paraksts**Studiju programmas administratora
piezīmes:*Saņemts _____
(datums)

Iesnieguma Nr. _____

(paraksts)



STUDIJU PROGRAMMAS NOSAUKUMS

kursa darbs Nr. _ (1 / 2 / 3)

DARBA NOSAUKUMS

*(Pilna laika / Nepilna laika / nepilna laika neklātienes (tālmācības) nodaļas
studējošais (vārds / uzvārds): _____*

Kursa darba vadītājs (vārds / uzvārds / zinātniskais grāds): _____

RĪGA, 202_____

Prezentācijas titullaida paraugs

Prezentācijas sagataves pptx formāta fails atrodams šeit:

https://e.riseba.lv/pluginfile.php/122155/mod_folder/content/0/Nosl%C4%93guma%20darbu%20izstr%C4%81des%20dokumenti/Prezent%C4%81cijas%20titullajds%20%28Kursa%20darbiem%29.pptx

Prezentācijas sagataves pptx formāta fails atrodams šeit:

<https://e.riseba.lv/>, mape: *Noslēguma darbu izstrādes dokumenti / Noslēguma darbu izstrādes dokumenti*, Fails: *Prezentācijas titullajds (Kursa darbiem).pptx*

Bakalaura studiju programma “*Nosaukums*”
(pilna laika / nepilna laika / nepilna laika neklātienes (tālmācības))

Datums, grupas kods

Kursa darba “*Nosaukums*” aizstāvēšana

| Nr. | Studējošā vārds uzvārds | Kursa darba vērtēšana | | | | | | Kursa darba prezentācijas vērtēšana | | Kursa darba kopējais novērtē- jums |
|-----|----------------------------|--|---|--|--|--|--|--|---|--|
| | | <i>Pētījuma aktualitātes pamatojums un pētījuma problēmas izklāsts</i> | <i>Darba tēma, mērķis, uzdevumi un to īstenošana darbā, pētījuma jautājumu formulējums un sniegtās atbildes</i> | <i>Teorētiskās literatūras analīzes kvalitāte un dziļums, prasme lietot atsauces</i> | <i>Datu iegūšanas metodes lietojums, datu analīzes kvalitāte</i> | <i>Secinājumu atbilstība pētāmajiem jautājumiem un priekšlikumu mērķtiecīgums, konkrētība un praktiskums</i> | <i>Kursa darba vispārējā noformējuma atbilstība “Studiju darbu noformēšanas nolikumam”</i> | <i>Uzstāšanās, prezentācijas saprotamība, stāstījums un prezentācijas prasmes kopumā</i> | <i>Atbildes uz jautājumiem, kompetence tēmā, tai skaitā vispārēja izpratne par pētniecības nozīmi savā nozarē</i> | |
| 1. | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | | | |

Kursa darba vērtēšanas kritēriji

| Vērtējums % | Atzīme | Skaidrojums | Darba mērķa un uzdevumu formulējums | Literatūras analīzes apjoms un dziļums, prasme lietot atsauces | Pētījuma izstrādes metodoloģija un kvalitāte | Datu analīzes kvalitāte | Konceptu, modeļu un teorijas pielietojums | Secinājumi un rekomendācijas | Darba noformējuma atbilstība metodiskajiem norādījumiem |
|-------------|--------|------------------------------------|---|--|--|---|--|--|---|
| 96-100 | 10 | Izcili With distinction | Mērķi un uzdevumi ir noteikti ļoti mērķtiecīgi, demonstrējot skaidru domu precizitāti un pamatojumu | Apjomīga un padziļināta, izcili saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Izcila prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu | Teicami pamatota un izvēlēta labākā metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai | Izcila analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu | Izcila prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas | Absolūti pamatojošs, skaidrs un ticams iztīrējums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem | Noformējums un struktūra atbilst augstam standartam; loģisks un viegli saprotams |
| 90-95 | 9 | Teicami Excellent | Mērķi un uzdevumi ir noteikti ļoti mērķtiecīgi, demonstrējot skaidru domu precizitāti un pamatojumu | Apjomīga un padziļināta, teicami saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Teicama prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu | Teicami izvēlēta metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai | Teicama analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu | Teicama prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas | Teicams un ticams iztīrējums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem | Loģiska un teicami izveidota struktūra; teicams valodas stils |
| 80-89 | 8 | Ļoti labi Very good | Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti, tos pamatojot, argumentējot un strukturējot | Apjomīga un padziļināta, labi saskaņota, loģiska un kritiska vispusīga analīze, izmantojot akadēmisko stilu. Laba prasme risināt sarežģītus problēmjautājumus, sniedzot skaidri pamatotu un loģisku risinājumu | Labi izvēlēta metodoloģija, kas īsteno uzdevumus un ietver literatūras analīzes risinājumus, tādējādi efektīvi izveidojot metodiku datu ievākšanai | Efektīva analīze, izmantojot piemērotus rīkus un metodes, ietverot pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes kritisku izvērtējumu | Ļoti labi prasme atbilstoši izmantot konceptus/teorijas | Ļoti labs un ticams iztīrējums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem | Loģiska un ļoti labi izveidota struktūra; ļoti labs literārās valodas stils |
| 70-79 | 7 | Labi Good | Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti, tos pamatojot, argumentējot un strukturējot | Plaša un laba analīze, kritiski izvērtējot galvenos problēmjautājumus un demonstrējot loģisku un pamatotu risinājumu | Piemērota un korekta izstrāde un metodes, kas ir atlasītas atbilstoši izvīrētajiem uzdevumiem; darbā atspoguļoti savāktie dati | Laba analīze, kas ir vairāk nekā apraksts un ietver pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojumu | Laba prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas | Labs raksturojums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, izvīrētajiem uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem | Pieņemams noformējums; pietiekami viegli saprast, labi izveidota struktūra |
| 60-69 | 6 | Gandrīz labi Almost good | Mērķi un uzdevumi ir skaidri un precīzi formulēti | Plašs pārskats, kam trūkst dziļuma, bet satur kritiska izvērtējuma, pietiekamu zināšanu un izpratnes par galvenajiem problēmjautājumiem pazīmes; ir sniegts risinājums, bet trūkst skaidra pamatojuma | Piemērota un gandrīz laba izstrāde un metodes, kas ir atlasītas atbilstoši izvīrētajiem uzdevumiem; darbā atspoguļoti savāktie dati | Gandrīz labs apraksts ar ierobežotu informāciju, neliels pētījuma uzdevumu un literatūras analīzes pamatojums | Gandrīz laba prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas | Loģisks raksturojums, balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, izvīrētajiem uzdevumiem un veiktajiem pētījumiem | Gandrīz labs noformējums; pietiekami viegli saprast, gandrīz labi izveidota struktūra |

| | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|---|---|--|--|--|---|
| 50-59 | 5 | Viduvēji Satisfactory | Loģiski un skaidri mērķi un uzdevumi | Plašs pārskats, kam trūkst dziļuma, bez kritiska izvērtējuma, pietiekamām zināšanām un izpratnes par galvenajiem problēmjaudājumiem | Viduvēja izstrāde un izvēlētās metodes, dati ir savākti atbilstoši uzdevumiem | Vienkāršs apraksts ar ierobežotu informāciju, neliels pētījuma uzdevumu un literāras analīzes pamatojums | Veidojas prasme atbilstoši izmantot konceptus / teorijas | Saistīts ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem | Viduvējs noformējums; pietiekami viegli saprast, viduvēji izveidota struktūra |
| 40-49 | 4 | Gandrīz viduvēji Almost satisfactory | Mēģinājums identificēt mērķi un uzdevumus, bet trūkst loģiska pamatojuma | Ierobežots apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; gandrīz viduvējas zināšanas par galvenajiem problēmjaudājumiem | Gandrīz viduvēja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli | Datu analīze un apraksts ir vāji izstrādāts, izvērtējums ir nepietiekams | Ierobežota prasme izmantot konceptus / teorijas | Vāja saistība ar iegūtajiem rezultātiem un uzdevumiem. Nepietiekams salīdzinājums ar veiktajiem pētījumiem | Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms |
| 26-39 | 3 | Vāji Bad | Mērķi un uzdevumi ir vāji izstrādāti | Vājš apraksts, kas galvenokārt ir aprakstošs un, kurā trūkst risinājuma; fragmentāras zināšanas par galvenajiem problēmjaudājumiem | Vāja pētījuma izstrāde un metodes; dati ir ievākti minimāli | Vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti | Prasme izmantot konceptus / teorijas ir vāja | Balstās uz pieņēmumiem nevis uz iegūtajiem datiem un izvīzītajiem uzdevumiem | Ir centieni izveidot struktūru, taču teksts ir grūti lasāms un saprotams |
| 10-25 | 2 | Ļoti vāji Very bad | Mērķi un uzdevumi ir ļoti vāji izstrādāti | Nepietiekami lasīta papildus literatūra | Niecīgi ievāktos datus ir grūti saistīt ar izvīzītajiem uzdevumiem | Ļoti vāja datu analīze un iegūtie dati netiek izvērtēti | Prasme izmantot konceptus / teorijas ir ļoti vāja | Īss un ļoti vājš apraksts, kas ir ļoti maz saistīts ar iegūtajiem rezultātiem | Grūti lasāms un/vai maz izpratnes par struktūras veidošanu |
| 1-9 | 1 | Ļoti ļoti vāji Very, very bad | Mērķi un uzdevumi nav izstrādāti | Nav lasīta papildus literatūra | Ļoti vājš materiāls. Nav ne metodoloģijas, ne savāktu datu | Nav datu analīzes | Prasme izmantot konceptus / teorijas nav nemaz | Īss un ļoti vājš apraksts, kas nav saistīts ar iegūtajiem rezultātiem | Ļoti grūti lasāms un nav izpratnes par struktūras veidošanu |