

APSTIPRINĀTS
RISEBA Metodiskajā padomē,
24.09.2019., protokola Nr. 19/1.1-40/2

01.10.2019. Rektora rīkojums Nr. 19/1.1-11/184

Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskolas "RISEBA" vadlīnijas noslēgumu darbu recenzentiem Biznesa un ekonomikas fakultātē

Pateicamies par to, ka piekritāt būt par recenzentu RISEBA studentu noslēgumu darbiem!

Lai nodrošinātu kvalitatīvu recenziju, iesakām iepazīties ar recenziju vadlīnijām. Mēs piedāvājam šīs vadlīnijas kā ieteikumus, kurus ņemt vērā recenziju sagatavošanas procesā, jo studiju programmu kvalitāte un noslēgumu darbu aizstāvēšana ir balstīta uz recenzijām, ko Jūs sniežat studentiem un Valsts pārbaudījumu eksaminācijas komisijai.

1. Recenzijas formāts

Jums ir jāiesniedz recenzija norādītajā termiņā. Parasti recenzija ir no divām līdz trīs lapām gara.

Recenzijas veidlapā ir jānorāda darba stiprās un vājās vietas. Sniedziet strukturētu recenziju, atdalot un numurējot komentārus. Tāpat, kur tas ir nepieciešams, savā recenzijā norādiet lappušu numurus, paragrāfus, tabulas un attēlus, par kuriem sniežat komentārus. Ja neesat pārliecināts/-a par saviem komentāriem saistībā ar kādiem recenzijas aspektiem, lūdzu, dariet visu iespējamo, lai norādītu savas pozīcijas precizitāti. Ņemiet vērā, ka neprecizitātes Jūsu recenzijā ietekmē gan darba izstrādātāju, kuram gatavojat recenziju, gan studiju programmu, gan augstskolu RISEBA.

Recenzijas noslēgumā Jums ir jāuzdod daži jautājumi studentiem. Ideālais jautājumu skaits recenzijā ir no viena līdz maksimums četriem. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Valsts eksaminācijas komisijas locekļi arī uzdos savus jautājumus, tāpēc nav ieteicams recenzijā uzdot pārāk daudz jautājumus.

2. Recenzijā apskatāmie jautājumi

Jums ir jāsniedz komentārs par darba teorētisko izstrādi, pētījuma metodoloģijas izvēles atbilstību un formatējuma tehnisko pareizību atbilstoši RISEBA vadlīnijām (Studiju darbu izstrādāšanas nolikumam). Jums ir jāizvērtē arī recenzējamā darba kopējā pievienotā vērtība. Izvērtējiet, vai rezultātiem ir praktiska nozīme, un sniedziet komentāru par to iespējamo īstenošanu praksē – uzņēmumā, nozarē un sabiedrībā.

Tālāk sniegta daži ieteicamie kritēriji, kas var Jums palīdzēt recenzijas strukturēšanā.

Ievads

- Vai ir skaidri definēta pētījuma zinātniskā vai praktiskā problēma, vai pētījuma aktualitāte ir pamatota?
- Vai pētījuma mērķis un uzdevumi ir nodefinēti atbilstoši pētāmajai problēmai?

Teorētiskā daļa

- Vai darbā ir labi izstrādāta un noformulēta teorētiskā bāze?
- Vai pētījuma teorētiskais pamatojums ir skaidri aprakstīts?
- Vai esošā literatūra ir pienācīgi atspoguļota, vai netrūkst atsauču? Vai ir izmantots pietiekams daudzums zinātnisko rakstu?

- Vai ir atsaucies uz jaunākajiem pētnieciskajiem darbiem no zinātniskajiem rakstiem (RISEBA nolikums paredz, ka ir jābūt vismaz 5 zinātniskajiem rakstiem, kuri nav vecāki par 5 gadiem)?

Empīriskā daļa

- Vai pētījuma metodoloģija ir skaidri aprakstīta un pamatota?
- Vai ir skaidrs pētījuma modelis (tam vajadzētu būt attēlam, kas atspoguļo pētījuma atkarīgo(s) un neatkarīgos mainīgos)?
- Vai hipotēžu un pētījuma jautājumu loģika ir pārlicinoša? Vai tie loģiski izriet no teorijas vai praktiskās problēmas?
- Vai pētījuma izlase ir atbilstoša?
- Vai primāro datu vākšanas metode atbilst izmantotajai analītiskajai metodei/-ēm?
- Vai izvēlētas datu analīzes metodes ir atbilstošas pētījuma jautājumiem vai hipotēzēm?
- Vai rezultāti ir izklāstīti saprotamā veidā?
- Vai uz visiem pētījuma jautājumiem ir sniegtas atbildes (ja ir pētījuma jautājumi), vai ir sniegti secinājumi par visām hipotēzēm (ja ir izvirzītas hipotēzes)?

Secinājumi un priekšlikumi

- Vai secinājumi izriet no veiktā pētījuma rezultātiem? Vai tie ir pietiekami konkrēti?
- Vai priekšlikumi ir saistīti ar pētījuma rezultātiem?
- Vai priekšlikumi ir izmantojami praksē un/vai zinātnieku aprindās (vai ir tie ļauj atrisināt problēmu)?
- Vai katram priekšlikumam ir minēts tā adresāts?

3. Recenzijas toņa noteikšana

Autori ir pelnījuši, lai pret viņiem izturētos ar cieņu neatkarīgi no tā, kā novērtējāt viņu darbu. Atcerieties, ka ar savu recenziju Jūs pārstāvat konkrētu programmu un tāpat arī RISEBA kopumā.

Pārliecinieties, ka recenzijas tonis kopumā ir pozitīvs. Students ir vērtējis vairāk nekā četrus mēnešus izpētei un šā darba uzrakstīšanai, un viņš/viņa ir pelnījis pozitīvu attieksmi. Gādājiet, lai Jūsu komentāri būtu konstruktīvi.

Recenzijas šablonā ir jānorāda darba stiprās un vājās vietas. Svarīgi izcelt darba stiprās puses arī tad, ja pats darbs ir diezgan vājš.

Norādiet darba vājās vietas, taču sniedziet konkrētus norādījumus par to, kā autori varētu novērst Jūsu pamanītās problēmas. Jo konkrētāku informāciju sniegsiet savā recenzijā, jo lielāka iespējamība, ka autori gūs labumu no Jūsu darba.

Lūdzu, centieties būt atvērti tam, ka dažādi autori izmanto atšķirīgu teorētisko bāzi. Centieties vērtēt darbus, pamatojoties uz to, cik labi tie veicina zinātniskās diskusijas vai risina praktiskās problēmas. Tāpat paturiet prātā, ka daudziem studentiem ir atšķirīgas iepriekš iegūtās zināšanas. Zinātniskās izpētes tradīcijas, kā arī teorētiskie un metodoloģiskie virzieni nepārtraukti mainās, tāpēc RISEBA novērtē inoatīvu metodoloģiju izmantošanu darbu izstrādē.

Ja konkrēta uzdevuma veikšanai ir vairāki veidi, studenti drīkst brīvi izvēlēties. Nekritizējiet kaut ko tikai tāpēc, ka Jūs to darītu savādāk. Jūs varat palūgt, lai students paskaidro savu izvēli (vai uzdot jautājumu par to), taču nenorādiet to kā vājo vietu. *Piemēram:* ir vairākas pieejas pētījuma objekta un pētījuma priekšmeta formulēšanai, tāpēc šo jautājumu labāk nekommentējiet.

Paldies par jūsu velītoto laiku studentu darbu recenzēšanai!